

جهود وثمار

.. يواكب صدور هذا العدد من مجلة آفاق الثقافة والتراث؛ احتفال دولة الإمارات العربية المتحدة بالعيد الوطني الثاني والعشرين، هذه الدولة التي شددت أنظار العالم إليها، بما حققت من إنجازات كبيرة على كل الصعد خولتها أن تتبوأ بجدارة مكانة مرموقة بين الأمم، ولم يكن ذلك بالأمر اليسير، لولا الجهود المخلصة، والعزيمة الأكيدة، والإيمان الصادق، والقيادة الحكيمة التي تحلّى بها صاحب السموّ رئيس الدولة الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان، وأخوه صاحب السموّ الشيخ مكتوم بن راشد آل مكتوم نائب رئيس الدولة رئيس مجلس الوزراء حاكم دبي، وإخوانهما أصحاب السموّ أعضاء المجلس الأعلى للدولة حكام الإمارات، وكل من ساهم في بناء هذا البلد الطيّب من المخلصين الخيّرين أيّاً كانت مواقعهم، ومهما تباينت أعمالهم، وبفضل ذلك تحققت لهذا البلد أسباب نهضته ورقية وتقدمه في مختلف نواحي الحياة، وكان أن تمتّع الناس جميعهم من مواطنين ومقيمين بنعم تعزّز على الحصر أهمّها نعمة الأمن والطمأنينة ونعمة حرية الفرد الحقيقية

إن المنجزات الحضارية كثيرة ومتنوعة لا يتسع المقال لذكرها ونكتفي بالإشارة إلى ما شهدته الجانب الثقافي من تطوّر، ومالقيه من دعم وتأييد وتشجيع للعلم والثقافة، وما حفل به من إقامة للمشروعات الثقافية، ورصد للجوائز التشجيعية للإنتاج الإبداعي الثقافي.

وتأتي المكرمة التي تفضل بها صاحب السموّ رئيس الدولة بإنشاء مؤسسة زايد للأعمال الخيرية والإنسانية، واعتمد لها مجلساً للأمناء برئاسة صاحب السموّ الشيخ خليفة بن زايد آل نهيان ولي عهد أبوظبي نائب القائد العام ووضع من أهدافها دعم الجهود الثقافية في البلاد.

وقبل فترة احتفلت ندوة الثقافة والعلوم بتكريم المتفوقين من خلال جائزة راشد للمتفوق العلمي التي شكلت حافزاً قوياً لأبناء الدولة من خلال المتفوقين في الشهادة الثانوية والكليات المتنوعة والحاصلين على درجتي الماجستير والدكتوراه من طلاب جامعة الإمارات الذين أعدوا موضوعات ودراسات تدور حول محور رئيسي يخدم واقع الحياة في مجتمع الإمارات.

إن هذه المآثر التي تشهدها الساحة الثقافية اليوم لم تكن بدعاً في تاريخ الثقافة العربية والإسلامية، فالمدارس والمارستانات والمكتبات والجامعات التي

كلمة العدد

أسسها رجال الدولة والأفراد لا يزال بعضها شاهداً الى يومنا هذا تزخر بها البلاد العربية والإسلامية وكانت منارات تشع على العالم بأسره بنور الحضارة والعلم، تخرج منها أعلام وعلماء أمثال الغزالي والفارابي وابن سينا وابن النفيس والحسن بن الهيثم وابن رشد وغيرهم الكثير.

كذلك تزدهر الثقافة عندما ينبري لها رجال بالعمل والتعب والتفاني، وهكذا يغتني كنز الثقافة عندما تضيف له الأيدي الخيرة المعطاءة لمسة عطاء واهتمام.

لقد تحولت المكتبة الصغيرة التي أنشأها السيد جمعة الماجد وأولاهها جلّ اهتمامه ونمائها من خلال أسفاره الى مركز ثقافي كبير، بل الى مركز اشعاع ثقافي تراثي لا في منطقة الخليج وحدها بل في المنطقة العربية والإسلامية، لما حوته من نفائس الكتب والمخطوطات العربية والإسلامية.

ومن خلال الجهود واللقاء المستمر بين الأفراد والجماعات يسيل نهر الثقافة العظيم ويخطّ مجراه عميقاً بين الرمال، لتشمخ حبة الرمل ، ولتزدهر درة على مدى الأجيال.

وقطف المثقفون والمهتمون بالعلم أول ثمار هذا الجهد، عندما أقام المركز منذ عهد قريب معرضه الأول للصحف والدوريات العربية النادرة إيماناً ببداية الخدمة، وفتح الأبواب للباحثين، ولقد تفضل صاحب السمو الشيخ حمدان بن راشد آل مكتوم برعايته للافتتاح.

وتتوالى القطوف والجنى، ويصدر العدد الثاني من مجلة آفاق الثقافة والتراث، مؤكدة حضورها الثقافي من جديد. لتترجم الطموح الى واقع، تحمل رسالة أخذت على عاتقها أن تكون منبراً ثقافياً للمؤلفين والكتاب، ومنهلاً عذباً للباحثين والمتخصصين .

في هذا العدد ثمة إيجابيات عديدة، وإنجازات كبيرة، فإذا قصر بعضها، فإن بعضها الآخر يبرر طموحه، وهذا شأن الكلم حين يطمح ويرقى إلى أن يقدم لقراء الثقافة والتراث ما ينتفع به ويمكث في الأرض .

ولتحقيق الغايات المنوطة بنا في هذا المجال لا بد من تضافر كل الجهود الرسمية وغير الرسمية لدعم الثقافة والصروح الثقافية التي تؤكد على مقومات حضورنا في التاريخ، وتحيي تراثنا العربي والإسلامي.

عبد الرحمن فرفور

الإسلام والثقافة الأذربيجانية

خصائص التركيب
الاجتماعي الثقافي
في القرون الوسطى

بقلم: الأستاذ الدكتور

رفيق عليوف

مدير مركز الدراسات الإسلامية

«إرشاد» باكو بأذربيجان

أولاً: الاعتقاد خلافاً
لبعض الآراء المطروحة هنا
وهناك بأن ترابطاً ملموساً
كان يشاهد في القرون
الوسطى مثلاً نشأته في
عهد قوة الدولة بين البلاد
الإسلامية المتكونة من
الأجناس المختلفة، عربية
كانت أم تركية أم فارسية.
ثانياً: إنّ القيم والمبادئ
الإسلامية التي كانت حية
في القلوب والأذهان كانت

.... لأقصد بهذا البحث إلى التحليل الشامل
أو الكامل لمجمل المشاكل النظرية والعلمية العديدة
المرتبطة بإضاءة التاريخ الغني للثقافة الإسلامية
القروسطية في أذربيجان هذا البلد ذي الحضارة
الإسلامية العريقة.. ولأقصد كذلك إلى التصدي
للمراحل المعينة من تطور هذه الثقافة أو النظر إلى
مؤلفات بعض ممثليها النوابغ. إنّ مثل هذا العمل
يتطلب تحقيقه جهوداً لاحدود لها. وفي الحقيقة يتم
تنفيذ بعضه من جانب العديد من الباحثين والمراكز
الدراسية ولا يزال مستمراً.
والقصد المتواضع الذي أرمي إليه في هذا البحث هو
أن أقدم صورة أولية دون المفهوم الواسع لمنهج
يسمح بالنظر العام إلى قضية دور الإسلام بعد الفتح
 للمنطقة منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب في سير
التطور الثقافي التاريخي، وتأثير الإسلام على طبيعة
هذا التطور ومحتواه، وكذلك تحديد الاتجاهات
الرئيسية للحركة الثقافية المعنوية في المنطقة.
إنّ المبدأ الفكري الذي أنطلق منه في هذا البحث هو:

هي القوة الدافعة والمعززة لهذا الترابط، رغمًا عن وجود الاختلافات بين هذه البلاد سياسياً وعسكرياً واقتصادياً.

هذا وفي عهد ظهور الإسلام والفتوحات كانت شعوب ماوراء القوقاز تسكن أراضي تعدّ تاريخياً من ينابيع الحضارة العالمية القديمة. وقد حازت هذه الشعوب في ذلك الوقت على مستوى عال من الحضارة؛ الأمر الذي لعب فيما بعد دوراً أساسياً في تحديد الخصائص التي تميز بها الفكر الديني والعلمي والفلسفي والأدبي عند تلك الشعوب في هذه الرقعة من العالم الإسلامي.

إن توسع الإسلام واستقراره في المنطقة أدّى إلى امتزاج الأجناس المختلفة من البشر الذين دخلوا في الإسلام وأخذوا من القيم الإسلامية أصلاً لحياتهم الثقافية مع التمسك بالقيم الموروثة. ونتيجة لذلك شهدت المنطقة ازدهاراً

ثقافياً عظيماً.

وتكمن الأسباب الواقعية المشخصة لعملية التركيب الاجتماعي الثقافي هذه في التوافق الجذري بين المسلمين من حيث الدين والثقافة والحضارة، وبين المتطلبات الحيوية ونمط التفكير عند شعوب دار الإسلام، وفي الأحداث الثقافية للواقع العربي الإسلامي من ذلك العهد تشاهد مشاهدة واضحة الميول الموحدة الجامعة التي تعيّن التقاليد الإسلامية الأصيلة العامة والاتجاهات القيمة.

إن انتشار الإسلام في أذربيجان ودخول القسم الأكبر من منطقة ماوراء القوقاز في إطار الخلافة الإسلامية أدّى إلى الاستقرار السياسي البعيد المدى، الأمر الذي ساهم في ازدهار المدن باعتبارها مراكز السياسة والثقافة، وفي تطور الصناعة والزراعة، وفي توسع العلاقات التجارية

والاقتصادية والملاحية. وكان الازدهار البيّن للموس في هذه الميادين يتطلب بالضرورة تعميق وتوسيع مجمل العلوم المكتسبة في مجالات علم الفلك والجغرافيا والرياضيات والطب وغيرها من العلوم.

وقد ترافق ازدهار تلك العلوم بازدهار مماثل في المستوى الثقافي العام. وأصبحت المساجد والمدارس التي تضمها مراكز تنظيم الحياة الثقافية النشطة، حيث تقام الدراسات العلمية والدينية والفلسفية. وكان للكلمة أهمية كبيرة توزن قبل أن تقال بموازين العقل.

وقد ظهر عدد عديد من المؤلفات في الآداب والأخلاق الإسلامية، وكان للعلم قيمة خاصة تزكي الإنسان وترفع شأنه. كما كانت التربية تقوم على احترام العلم والعلماء. واكتسب الرسم والعمارة أهمية كبيرة وتدل آثارها حتى

الآن على أحاسيس الإنسان وعقله؛ إذ يلمس فيهما التأثيرات العربية والفارسية والتركية المنسجمة انسجاماً كاملاً.

وفي الوقت نفسه، وعند النظر إلى قضية مزايا التكامل لثقافة الشعب الأذربيجاني واتجاهاته في عهد الإسلام الأول ينبغي أن لا تفوتنا الخصائص الرئيسية لذلك، وترتبط أولى هذه الخصائص بموضوع كثرة الثقافات التي نعني بها نوعاً من الكثارية الثقافية.

تعرضت شعوب ما وراء القوقاز قبل ظهور الإسلام لتأثيرات الثقافة الهلينية، فقد عاشت هذه الشعوب خلال فترة طويلة في مدار تأثير المقدونيين واليونان، واستوعبت كثيراً من عناصر التقاليد الهلينية القديمة، إلا أن هذا التأثير لم يكن في اتجاه واحد، بل أثرت هذه الشعوب أيضاً على الثقافة اليونانية، ولم تخرج من هذا الموكب متبعة

التقليد الغبي الأعمى لثقافة الهلينيين القدماء التي رفض الإسلام كثيراً من عناصرها فيما بعد، بل أبدت وأعادت واستخدمت إرثها الثقافي بما يعود عليها بالثمرة والنماء، آخذة الجزء العاقل المبدع الخلاق من تقاليد الأولين.

ويجب الإشارة كذلك إلى التأثيرات الثقافية لإيران الساسانية التي انعكست عقائدها الدينية الأخلاقية القديمة ورموزها الجمالية وتصوراتها وقيمها بشكل أو بآخر على بنية ثقافة الشعب الأذربيجاني.

وقد حافظت المسيحية واليهودية وعقائد زرادشت ومانوي ومزدك السامانية وغيرها من العقائد على مواقفها في الحياة الفكرية بدرجات متفاوتة.

بمثل هذه الثقافة المتكونة عبر العصور التقى الشعب الأذربيجاني بالإسلام. وبالطبع فقد كان لهذه الخاصية المميزة المرتبطة بحادثة التوفيقية المتأثرة

بكثرة الثقافات فيما قبل الإسلام تأثير خاص على مجرى التطور الثقافي في أذربيجان في العهد الإسلامي؛ إذ إن ظهور البدع المختلفة مثل البابكية والإسماعيلية والحروفية والتعاليم الفلسفية معتزلية كانت أم إشراقية أو غيرهما من التعاليم يمكن تفسيرها باعتبارها نتيجة من نتائج الظاهرة المشار إليها.

هذا وترتبط الخاصية الهامة الثانية من خصائص التطور الثقافي في أذربيجان في القرون الوسطى بحادثة كثرة اللغات: إن أذربيجان بموجب موقعها الجغرافي تعرضت للتأثيرات الهائلة لجارها الجنوبي إيران - الدولة المركزية القوية حينذاك. وقد انتشرت في المنطقة إلى جانب اللغة التركية الألبانية التي هي اللغة الأصلية للأذربيجانيين اللغة الفارسية - لغة الساسانيين. وعرفت عصور ما قبل الإسلام

وحتى العصور الأولى الخمسة أو الستة بعد دخول الإسلام في المنطقة ظاهرة الإزدواجية في اللغة. وبعد الفتوحات العربية أصبحت اللغة العربية - لغة القرآن الكريم - هي لغة الدولة في جميع أنحاء الخلافة العربية الإسلامية. لا يصح القول بأن العربية قد فُرضت على شعوب المنطقة بالقوة أو إكراهاً أو تبعاً لسياسة لغوية نُفذت من فوق. بل انتشرت اللغة العربية في المنطقة باعتبارها لغة للوحدة الدينية والثقافية الجديدة مزيحة من طريقها لغات أخرى. لكن الأحداث الحربية والسياسية للعصور المتأخرة (مثل الزحف السلجوقي والغزو المغولي والحروب الصليبية والخ...) أدت إلى انتشار اللغة العربية بشكل كامل أو جزئي باعتبارها لغة التخاطب الحية. بل اللغة العربية الأدبية كان لها مصير خاص. تمكنت

الثقافات العريقة للشعوب الداخلة في الخلافة العربية في النصف الثاني من القرن الهجري الأول (السابع للميلاد) أن تكون منقادة أول مرة في التاريخ بلغة واحدة تقرؤها وتفهمها جميع الشعوب في العالم الإسلامي. كما يقول المستشرق الإنجليزي مونتغمري

(W. Montgomery Watt)

«أصبحت جميع القيم الثقافية المتنقلة عبر هذه العصور تُقاد حينذاك باللغة العربية». ازداد تفاعل الثقافات الشرقية واغتنت واكتسبت شكلاً واحداً منتقلة إلى الحضارة العربية الإسلامية. وتطورت الثقافة الأذربيجانية خلال القرنين التاليين باللغة العربية أساساً. أصبحت اللغة العربية في هذه الفترة تعتبر وتفهم كآلة للثقافة الأسمى، تلزم معرفتها وتحتم لكل فرد مثقف.

كان العلماء والشعراء يؤلفون باللغة العربية رغم أن لغة التخاطب في الحياة اليومية وفي المعيشة كانت هي التركية.

لكنه، ابتداء من القرن الرابع الهجري (أواخر القرن العاشر وأوائل القرن الحادي عشر بعد الميلاد) يزداد من جديد التأثير السياسي لإيران في المنطقة بسبب تضائل النفوذ العباسي ومعاناة الخلافة العربية للفتن الداخلية والوضع المتأزم المنهار، ويزداد بالتالي تأثير اللغة الفارسية على ثقافة الشعوب المجاورة. كان الفلاسفة مثل بهمنيار ابن مرزبان الأذربيجاني وهو تلميذ ابن سينا، وكذلك محمود الشبستري، وغيرهما يكتبون رسائلهم باللغتين العربية والفارسية. إن توطيد السلطة الأذربيجانية في عهد الأتابكيين لم يتمكن من وقف نفوذ اللغة الفارسية وقد تطور الشعر

الأذربيجاني في هذه الفترة باللغة الفارسية، وهي الفترة التي عاش فيها الشاعر نظامي كنجوي (ولد عام ٥٣٦ هـ / ١١٤١ م) الذي يُعد شعره المكتوب بالفارسية نموذجاً صافياً للثقافة الأذربيجانية.

لكنّ هذا كله لم يمنع أن تكون اللغة التركية ابتداءً من القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) هي لغة العلم والشعر؛ وألف بها عماد الدين النسيمي ومحمد الفضولي بعده مؤلفاتهما الأساسية. ووصلت التركية إلى هذه الدرجة من المكانة في عهد الصفويين في القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي).

وعلى وجه العموم، فقد كانت الظاهرة المميزة للوضع اللغوي في هذه الفترة هي أن اللغة التركية كانت السائدة في ميداني التخاطب والعمل، وحازت اللغة الفارسية نفوذاً بالغاً في ميدان الأدب،

أما العربية فكانت تستعمل في ميدان العلوم الإسلامية من حديث وتفسير وفقه وأصول. وتحت هذه التشكيلة من اللغات تشكلت اللغة الأذربيجانية التركية وتطورت حيث دخل في تركيبها اللغوي أكثر من ٦ آلاف كلمة ذات أصول عربية وفارسية. وعلى هذا الشكل انتشرت التركية الأذربيجانية باعتبارها لغة التخاطب وسط الشعوب المجاورة للمنطقة جنباً إلى جنب مع اللغة الفارسية. واستمرت كذلك حتى القرن الثالث عشر الهجري (التاسع عشر الميلادي). ويمكن مقارنة اللغة التركية من حيث الأهمية في هذه المنطقة آنذاك باللغة الفرنسية في أوروبا.

ولا يفوتنا أن نشير إلى الظاهرة المميزة الأخرى وهي أن تسرب الثقافات المختلفة إلى بلاد الإسلام واقترب هذه الثقافات أدى إلى ازدياد هجرة المسلمين

في مختلف أنحاء العالم الإسلامي من بعضها إلى بعضها الآخر. ولا تزال بعض المناطق السكنية في أذربيجان حتى الآن تحافظ على الأسماء المرتبطة بالعرب مثل «عرب كنه» (القرية العربية) و«عربلار» (العرب) وإلخ. وتُخبرنا المصادر أن العالم اليهودي الطبيب الرياضي المهندس الأندلسي المشهور صموئيل المغربي الذي سافر كثيراً واستقر في أذربيجان أسلم فيها وتوفي عام ٥٦٩ هـ / ١١٣٧ م في مراغة. وأن الشاعر العربي أبا محمد القاسم الشامي عاش في أذربيجان في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي). وفي المرصد المبني في مدينة مراغة في أذربيجان كان يشتغل العالم غريغوري أبو الفرج ابن العبري في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي).

وفي تلك الفترة هاجر كثير من العلماء والمعماريين

والشعراء الأذربيجانيين فعاشوا في دمشق وبغداد والقاهرة والإسكندرية؛ فقد هاجر الفقيه زكي ابن الحسن بن عمر أحمد البيلقاني إلى دمشق حيث قام بتدريس الفقه والحديث. واشتهر بعلمه الواسع وكان له كثير من التلاميذ في الإسكندرية واليمن. وكذلك الفقيه المشهور في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) أبو بكر محمد الشرواني عاش في المدرسة النظامية في بغداد خلال فترة طويلة. ودرس الحكيم ابن إبراهيم الدربندي الفقه على أبي حامد الغزالي وتوفي في مدينة بخارى. وقام الخطيب التبريزي الذي كان تلميذاً لأبي العلاء المعري بتدريس الآداب في المدرسة النظامية في بغداد ودرس أبو المعالي عبد الملك ابن أحمد البيلقاني الفقه في خراسان وبغداد. وقد كتب ابن قُتَيْبَةَ في هذا الصدد قائلاً: «لن تجد في المدينة

شاعراً من الموالي لم يكن من مواليد أذربيجان». وفي القرنين العاشر والحادي عشر الهجريين (الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين) هاجر من قاراباغ إلى بغداد الشعراء الأذربيجانيون شمسي وعهدي البغدادي وعلمي ورندي وزمني زاش وفضلي بن محمد الفضولي. وفي عهد السلطة الصفوية هاجر كثير من المعماريين والرسامين والعلماء والشعراء الأذربيجانيين إلى تركيا، وكان من بينهم الشاعر حامدي المقرَّب إلى قصر السلطان محمد الفاتح.

كما هاجر إلى تركيا من الشعراء الخليلي والباصري والسروري والطفيلي والحبيبي والظامري. وأخيراً يجب الإشارة كذلك إلى الظاهرة المميزة للثقافة في أذربيجان في العهد الإسلامي وهي طابعها الإسلامي الجامع، أي عدم انفصاليتها من

حيث النزعة المذهبية. وتعود هذه الظاهرة إلى أن كلاً من أهل السنة والشيعة كانوا متساوين بالعدد في تاريخ أذربيجان، الأمر الذي لم يسمح للثقافة فيها أن تأخذ طابعاً يميزها من حيث النزعة المذهبية. ويمكننا أن نقول على سبيل المثل أنه بالرغم من وجود عناصر التباين التام بين التقاليد الثقافية الشيعية الإيرانية والثقافة الإسلامية في أذربيجان فإنه لا يمكن اعتبار هاتين الثقافتين متشابهتين. ولا يعود الفرق بينهما إلى اختلاف مكوناتهما القومية فقط، بل يعود كذلك إلى الاختلاف في اتجاهاتهما الفكرية القيمة فإذا كانت الثقافة الإسلامية في إيران مرتبطة بالمذهب الشيعي ارتباطاً وطيداً، فقد كانت الثقافة الإسلامية في أذربيجان تتمتع بالقيم والمبادئ الإسلامية العامة.

آداب الطب في التراث العربي الإسلامي

بقلم: الأستاذ الدكتور

سليم عمار

أستاذ شرفي للطب النفسي

الجامعة التونسية

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhrit.com>

والتزامه بالأخلاقيات جزءاً لا يتجزأ من طبيعته وشخصيته، وهذه القاعدة الأساسية تندرج تحتها أمّهات الفضائل منها الصبر والاحتمال، والقناعة، والاعتدال، وفعل البرّ والإحسان، والمغفرة والسلوان، ومنها الحياء والصدق، والرحمة والرفق، والكلام الطيّب والابتسام، واجتناب العيب والاحتشام،

متشبعاً بالقيم الأخلاقية والدينية السامية التي تغذّي بثمارها مثل كلّ النشاطات التي ميّزت الحضارة الإسلامية في عصورها الذهبية.

فكان الطبيب الذي يحمل أمانة الإسلام وأمانة المحافظة على صحة البشر في آن واحد هو أولى الناس أن تكون تربيته سليمة ويكون سلوكه مستقيماً

قبل ذكر التوجيهات التي سطرها الأطباء العرب حول آداب الطب والأخلاقيات التي ينبغي أن يتحلّى بها الطبيب لابدّ من التذكير بوجهة النظر الإسلامية في هذا الصدد حيث إن الطب العربي الإسلامي لم يقتصر على الأخذ بتعاليم أبقرات أو بتعاليم الفرس والهنود والصينيين فحسب، بل كان

والتسامح والتواضع، والرصانة في كل المواضع، وغير ذلك من الجوانب الأخلاقية التي تمسّ عمل الطبيب أكثر من غيره في علاقته مع المرضى المساكين والأغنياء سواء أكانوا كباراً أم صغاراً على اختلاف الأجناس والأعمار.

هذا ويمكن إجمالاً تحديد أربعة أبواب في مجال آداب الطب وأخلاقيات الطبيب العربي المسلم.

١ (الشهادة الطبية

والقسم الطبي :

فإجازة ممارسة المهنة كانت من الالتزامات المطلوبة كي يكون الطبيب قادراً على مزاولة صناعته من الوجهة العلمية والعملية حيث كانت تسحب منه إن وجد منه تقصير، فكان أول من اشترط هذه الإجازة هو سنان بن ثابت في زمان الخليفة المقتدر سنة ٣١١ هـ / ٩٢٣ م ببغداد. وبقيت هذه الإجازة شرطاً أساسياً لمباشرة الطب حتى نسج على هذا المنوال روجير

الثاني، ثم فريدريك الثاني بصقلية في القرنين الحادي عشر والثالث عشر الميلاديين إلى أن عمّت هذه القاعدة كلّ الربوع فيما بعد.

هذا ولقد اشترط أيضاً على كلّ من يريد ممارسة الطب أن يؤدي قسماً طبياً يقطع به عهداً على نفسه. وهذا القسم يشمل أغلب فقرات قسم أبقراط مع بعض التعديل والتحوير، لجعله أكثر ملاءمة للمفاهيم الإسلامية الداعية لمواقف الفضيلة والطهارة، وللأخلاق الجميلة والمهارة.

ولم يلتزم الأطباء العرب بقسم واحد بل نرى في كتبهم أنماطاً عديدة تدور جميعاً حول المفهوم الأخلاقي نفسه والذي يجعل قدسية المهنة الطبية فوق كل الاعتبارات، والمعلوم أن مبادئ قسم الطبيب ترجع إلى قيم أصيلة وعريقة، نجدها في المجتمعات الحضارية القديمة، من حضارة ما بين النهرين إلى حضارات مصر العتيقة وفارس والهند والصين.

حيث إن الأبحاث تدلّ اليوم على أن قسم أبقراط ليس بقسم يوناني محض بل ينبثق من أصول صناعة الطب في مجتمعات الشرق الأوسط والشرق الأقصى على السواء.

كما هو معروف أن قسم أبقراط قد ترجمه وكيفه من اليونانية إلى العربية العالم العراقي حبّيش ابن الأعصم (الذي يعدّ من أنجب تلاميذ حنين ابن إسحاق وأقاربه).

وقد نجد لهذا القسم فصلاً وافياً عند ابن أبي أصيبعة (القرن الثالث عشر الميلادي) في كتابه عيون الأنباء لطبقات الأطباء. وقد دخل هذا القسم فيما بعد إلى اللاتينية ثم إلى اللغات العالمية الحيّة، ورجع إلينا في صيغته الإنكليزية أو الفرنسية بعد بعض التغييرات. وقد وقع والحمد لله تكييفه وتعريبه من جديد في غالب البلدان العربية.

هذا مع العلم أن الطب يتطوّر اليوم خاصّة مع الاكتشافات الموهولة التي

أدت بها العلوم الحياتية والكيمياء الحيوية وعلم الجينات وأن ضرورة تعديل وإقرار قسم دولي موحد أصبحت من مشكلات الساعة في آداب الطب وخاصة في الأقطار العربية الإسلامية. هذا ومن جهة أخرى ومهما كان الحال فإن الطبيب لا يمكنه أن يؤدي وظيفته إن لم يجتهد طيلة حياته.

(٢) إتقان العمل ومتابعة التحصيل العلمي:

حيث كتب في ذلك أبو الحسن بن سهل الطبري الذي يقال إن الرازي تتلمذ له. قال: «إن طول التجارب زيادة في العقل» كما يقول أبو بكر الرازي في هذا المضمار «الحقيقة في الطب غاية لا تدرك والعلاج بما تنصه الكتب دون أعمال الماهر الحكيم برأيه خطر» مضيفاً هذا القول الرصين والذي يجوز في كل زمان ومكان: «الأطباء الأميون والمقلدون والأحداث الذين لا تجربة لهم ومن قلت عنايته وكثرت شهواته

قتالون». وكان الرازي يقول في الاستشارة بين الأطباء وتنسيق الآراء بينهم: «من تطبّب عند كثير من الأطباء أوشك أن يقع في خطأ كل واحد منهم».

ولقد اتّسم الرازي بالذكاء والفطنة والهدوء والرصانة وبحب الرحمة والعدل وبالإقلال من محاكمة الناس بالإضافة إلى الرفق بالفقراء والمرضى وحسن تعهده للطلاب.

أمّا الشيخ الرئيس ابن سينا فهو يقول في مقدّمة كتاب النجاة «إنّ أفضل الحركات الصلاة، وأمّثل السكّينات الصيام، وأرفع البرّ الصدقة، وأزكى السير الاحتمال، ولن تخلص النفس عن الدّرن ما التفتت إلى قيل وقال، ومناقشة وجدال، وانفعلت بحال من الأحوال، وخير العمل ما صدر عن خالص نيّة، وخير النيّة ما انفرج عن جناب علم، والحكمة أمّ الفضائل، ومعرفة الله أوّل الأوائل».

كما أنّ من وصايا رشيد الدين علي بن خليفة قوله:

بأنّ «الأمراض لها أعمار، والعلاج يحتاج إلى مساعدة الأقدار، وأكثر صناعة الطب حدس وتخمين، وقلّما فيه اليقين، وجزاها القياس والتجربة، لا السفسطة وحبّ الغلبة، ونتيجتها حفظ الصحة إذا كانت موجودة، وردّها إذا كانت مفقودة، فيها يتبين سلامة النظر ودقّة الفكر، ويتميّز الفاعل عن الجاهل، والمجدّ في الطبّ عن المتكاسل، والعامل بمقتضى القياس والتجربة، عن المحتال عن اغتناء المال وعلو المرتبة».

أمّا عبد اللطيف البغدادي (٥٥٧ هـ / ١١٦١ م) ذلك العلامة الشهير المعاصر لموسى بن ميمون القرطبي فيقول: «ومن لم يتحمّل ألمّ التعليم لم يذق لذّة العلم، ومن لم يكدح لم يفلح».

ولقد جدّد القلقشندي بدوره في بلاد الشام في القرن السابع الهجري أركان تعليم الطبّ وأثبتها بمزيد من الحكمة. ولقد كان يشترط في الطبيب «أن يتحلّى بالإيمان وشرعة التقوى». وفي رئيس

الأطباء العلم والمعرفة
والدراية بالإضافة إلى
الأمانة والعناية.

٣ (حسن الهيئة والأخلاق :

يقول في ذلك ثابت بن قرّة
الحرّاني وهو العالم الفلكي
البارع في الرياضيات
والطب والفلسفة الذي نبغ
في زمان المعتضد العباسي:
«إن راحة الجسم في قلّة
الطعام ، وراحة النفس في
قلّة الآثام، وراحة القلب في
قلّة الاهتمام، وراحة اللسان
في قلّة الكلام».

كما يقول علي بن العباس
في كتابه «كامل الصناعة» في
نفس الصدد: «ينبغي لمن
أراد أن يكون طبيباً فاضلاً
أن يتحلّى بالأخلاق الفاضلة
وأن لا يتهاون فيها، فإنّه إن
فعل ذلك كانت مداواته
للمرضى مداواة صواب».

هذا وبعد زمان الرازي
بقليل كان في تونس أحمد
ابن الجزّار الذي اتّسمت
شخصيته بالاستقامة
والعفة والتواضع وبالرحمة
في كل المواضع. فكتب في
الأطفال والفقراء وفي
الشيوخ واليؤساء. وكانت

سيرته الذاتية كما هو
معلوم مثلاً اقتدت به أجيال
الأطباء في الديار التونسية
مثل الأطباء الصقليين الذين
أشرفوا على صناعة الطب
بتونس طيلة قرنين
متواليين، فكانوا بدورهم
محلّ التقدير والإكبار، من
الكبار والصغار ، كما كان
الشأن لأعلام حكماء المغرب
والأندلس أمثال الزهراوي
وبني زهر وابن طفيل وابن
رشد وغيرهم.

هذا وفي المشرق العربي
بين علي بن رضوان
المصري رئيس أطباء
القاهرة زمان الفاطميين
كأفة الصفات المثلى
الجسدية والنفسية للطبيب:
فأكّد بدوره على التزام
الطبيب بحسن الهيئة
واللباس والاستقامة أمام
جميع الناس، وكان يضع
الطبيب في منزلة قد تساوي
أو تفوق منزلة الأمراء
والملوك إذ يقول: «إذا كان
الطبيب الفاضل يعالج
الفقراء احتساباً، والأغنياء
اكتساباً، وكان حاذقاً في
صناعته بارعاً فيما يتولّاه
متواضعاً للناس فأحبّوه

وعظّموه ورفعوه
ومجّدوه».

وكانت نظرة ابن رضوان
إلى الطب تتميّز بالمثالية
المطلقة، لذا نجده في كتابه
«في شرف الطب» يعدّ
الطبيب ولياً من أولياء الله
الصالحين وفي المجال نفسه
يقول الحكيم أبو الخير في
كتابه «امتحان الأطباء»: «إنه يجب أن يكون الطبيب
حسن القصد، صحيح
الأعضاء، معتدل المزاج،
جيد التصوير، قوي
الحدس، صبوراً على التعب
والنصب، كتوماً، متحملاً
ما يسمعه من المرضى».

كما أن إسماعيل
الجزّاجاني (القرن السادس
الهجري) صاحب موسوعة
«ذخيرة خوارزم شاه» التي
كتبها بالفارسية وقد
وضعها بعضهم في مكانة
كتاب «القانون» لابن سينا.
كان يقول بالعربية لصديق
له: «إنّ الجسد هو أخصب
مسكن للنفس، صعب
المقادة عسر الإجابة لقوتك
العاقلة التي تؤدّيك جنّة
المأوى، وترقيق الدرجة
العليا».

ويعدّ داود الأنطاكي (القرن العاشر الهجري) من أواخر أطباء العرب العظام. وكان ينصح الطبيب بالقناعة والعفة وترك الملذّات «لتكون نسبته إلى الناس بالسواء، خليّ القلب من الهوى، لا يقبل الارتشاء، ولا يفعل حيث يشاء، ليجتنب الخطأ، وتستريح إليه النفوس من العناء».

والآن وبعد عرض الواجبات والالتزامات نصل إلى الباب الرابع والأخير المتمثل في الحقوق والمراعاة وفي الحظوظ والالتباسات التي تعلّقت سابقاً وتتعلّق اليوم بالطبيب من عديد الصفات.

٤ (حقوق الطبيب ونظرة المجتمع إليه:

وقد يستنتج في هذا المجال من دراسة تراجم الأطباء العرب والمسلمين أنّهم تمتّعوا إجمالاً بالمكانة اللائقة بهم، فنالوا الاحترام من الأمراء والأدباء والفقهاء ومن عامّة الناس، وبلغوا مراتب سامية حتّى غير المسلمين منهم. وقد قدر

القوم الأطباء حقّ قدرهم لأنهم كما يقول ابن أبي أصيبعة: «إذا التزموا لما يجب من حقوق صناعة الطب يكونون مبدّلين في الدنيا ولهم الدرجة العليا في الآخرة».

ومع هذا فإن البعض من أعلامهم تعرّض إلى نكبات الدهر ومكائد الزمان وإلى المضايقة والطفيان، فهذا قد حرّقت كتبه وذا قد عرف المنفى والسجون، هناك من تعاطى في الشوارع التنجيم قصد المعاش، وهناك من نبغ ولم يحظ بالمنية على الفراش، بل مات شنيقاً أو مسموماً أو في الاحتياج، ولم يجد الرحمة والانفراج، مثل أبي بكر الرازي وعلي ابن رضوان المصري والحسن بن الهيثم بالنسبة للصنف الأوّل وإسحاق ابن عمران ولسان الدين ابن الخطيب وابن باجه ونجيب الدين السمرقندي بالنسبة للصنف الثاني.

ومع هذا فقد بقي هؤلاء الأعلام أحياء عند ربهم وعبر الأجيال يرزقون، وبالمدح والإجلال يتمتّعون،

هذا وقد تناوبت الأجيال في تاريخ الأمة العربية الإسلامية تتقهقر فيها القيم الفاضلة، وتتسرّب إليها الرذائل الشرسة، من حين لآخر عبر الزمان والمكان ولم تخلُ الأمة من الشعوذة والتدجيل، ومن المغالطة والتزوير، منذ أوج الحضارة الإسلامية حتى العصور الحالكة، ذلك أنّ صناعة الطب من أخطر الوظائف، تضبطها حدود الاجتهاد البشري ومافيه من نقصان وقصور، ومن نسيان وفتور، ومقصودها الجوهري هو إنقاذ الأرواح البشرية وكأنما يُطلب من الطبيب أن يصبح من طائفة الملائكة، بل حتّى من صفّة الآلهة أحياناً إلى حدّ أنّه كان ولا يزال يتأرجح بين صفات الخير والشرّ مثل «جانوس» الذي اشتهر عند الروم بوجهين وجه الخبث والعدوان، ووجه العفة والإحسان.

فإن ابتعد الطبيب عن صفات الاستبشار والكمال، وإذا انزلق في هاوية الاستهتار والإغفال،

فسرعان ما يتجلى وجهه الشرير، ويسقط في أسفل المعايير، إلى أن يُرمى به في المأزق المرير.



وختاماً فلا يسعنا إلا أن نذكر بأن الطب لا ينفع دون أخلاق ثابتة، حيث إن الطبيب لن يكون ماهراً وحكيماً، إن لم يكن أساساً طاهراً ورحيماً، لذا ولكي يصبح شهيراً بحكمته، عليه أن يكون غفوراً برحمته، كما أن النشاط العلمي

ينبغي أن يتحلّى بالصدق والعفة وبالتفاني والرحمة، ومهما تقدّم العلم فينبغي دوماً أن نميّز بين ضرورة البحث العلمي والاكتشافات من جهة وضرورة تطبيق هذه الاكتشافات لصالح المجموعة من جهة أخرى لا للمسّ بسلامتها وتعريضها للأخطار، أو لإصابتها بالتشويه والدمار. وعلى كلّ حال وفي نطاق آفاقه الواسعة وحدوده الراسخة فإن الأطباء العرب

ليجدون في تعاليم تراثهم التليد أئمن الأحكام والعبر، لاجتناب الزلّة والضرر، انطلاقاً من ماثور أعلام أجدادهم الأمجاد، الذين سطّروا وأناروا لهم طريق الحكمة والرّشاد، كما فتحوا لهم أوسع المناهج والسبل، وأروع المكاسب والمثل، فعليهم اليوم أن يواجهوا تحديات الساعة، بكلّ دراية وشجاعة، كي يُوفّروا لأفراد أمتهم العزّة والمناعة. ■

المراجع :

- (١) ابن أبي أصيبعة : عيون الانباء لطبقات الأطباء - دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٦٥ ص ٤٥/٤٦
- (٢) ابن أبي أصيبعة : عيون الانباء لطبقات الأطباء ص ٢٥١
- (٣) عبد اللطيف محمد العبد : رسالة في أخلاق الطبيب لأبي بكر الرازي / مكتبة دار التراث - القاهرة ١٩٧٧
- (٤) نفس المصدر : لابن أبي أصيبعة عدد ١ ج ٢ / ص ٤١٢
- (٥) عبد اللطيف البغدادي : مقالتان في الحواس / تحقيق د بول غليونجي ومحمد عبده ص ١٦٩ مطبعة حكومة الكويت ١٩٧٢
- (٦) عمر موسى باشا : آداب الطب عند العرب في العصر الوسيط / أبحاث المؤتمر السنوي الثالث للجمعية السورية لتاريخ العلوم / معهد التراث العربي / جامعة حلب ١٩٨٠ من ص ١٤٠ إلى ١٤٩ - انظر كذلك القلقشندي صبح الأعشى ص ٢٧٨
- (٧) أحمد عيسى بك : الماثور من كلام الأطباء / مطبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥١ ص ١٢
- (٨) علي بن عباس المجوسي : كامل الصناعة ص ٨
- (٩) أحمد بن ميلاد : تاريخ الطب العربي التونسي / شركة ديمير ٨ شارع خير الدين باشا تونس ١٩٨٠
- (١٠) سلمان قطاية : الطبيب العربي علي بن رضوان - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم / تونس ١٩٨٤ ص ٦٢
- (١١) ابن جلجل : طبقات الحكماء / تحقيق فؤاد السيّد - مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة ١٩٥٥ ص ١٥٨
- (١٢) أحمد عيسى بك : نفس المصدر عدد ٥ ص ٨٤
- (١٣) داود الانطاكي : التذكرة في الطب - ص ٨

مركز البحوث والدراسات العربية الإسلامية

لقاء مع الدكتور عبد الفتاح الحلو

المدير العام لمركز البحوث والدراسات العربية الإسلامية - القاهرة

حياته ودراسة شعره) ومهتم بالتراث العربي الإسلامي، أخرج وحقق وشارك في نشر أمهات الكتب التراثية منها كتاب المغني لابن قدامة الحنبلي (١٥ مجلدة) وكتاب النوادر والزيادات لابن أبي زيد القيرواني في الفقه المالكي (٢٠ مجلدة)، والتمثيل والمحاضرة للثعالبي، وديوان ابن المقرب، وطبقات الشافعية الكبرى للسبكي (١٠

سعدت مجلة آفاق الثقافة والتراث في شهر إبريل الماضي (١٩٩٣) باللقاء مع الأستاذ الباحثة الدكتور عبد الفتاح الحلو المدير العام لمركز البحوث والدراسات العربية الإسلامية في القاهرة.

والدكتور الحلو من مواليد المنوفية لعام ١٩٣٧ متخصص بالأدب العباسي (قدم بحثه لدرجة الدكتوراه عن الشريف الرضي،

مجلدات)، ودمية القصر للباخريزي (مجلدان)، وريحانة الألباء للخفاجي (مجلدان)، ونفحة الريحانة للمحبي (٥ مجلدات)، وذيل النفحة للمحبي أيضاً، وشعر الثعالبى وديوانه للشريف الرضى (٣ مجلدات)، والجواهر المضية في طبقات الحنفية للقرشي (٥ مجلدات)، وعقد الدرر في أخبار المنتظر للسلمي وله غير ذلك.

وقد عمل الدكتور الحلو باحثاً في الجامعة الأمريكية بالقاهرة، ثم معيداً في مركز الدراسات العربية بها أيضاً، ثم اشتغل بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية وشارك في وضع فهرس للمخطوطات، وسافر في بعثات أرسلها المعهد لاختيار المخطوطات وفهرستها، وذلك إلى اليمن والسعودية وإسبانيا والاتحاد السوفياتي سابقاً.

تولى التدريس في جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض في كلية اللغة العربية وكلية العلوم الاجتماعية، وأشرف على مخطوطات

هذه الجامعة، وكان عضواً في المجلس العلمي لمركز البحوث بها.

التحق بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية أستاذاً زائراً، وقد بعثه المركز إلى مكتبة الكونغرس لفحص مجموعة المخطوطات العربية فيها وفهرستها.

ويعده اليوم مجمع اللغة العربية بالقاهرة خبيراً إلى جانب كونه عضواً في اتحاد الكتاب ويقوم اليوم على إدارة مركز البحوث والدراسات العربية الإسلامية في القاهرة؛ وهو مؤسسة خاصة تهدف إلى تجميع العلماء والمتخصصين من أجل خدمة التراث الإسلامي وتحقيقه ونشره وإعداد الموسوعات الموسعة

والمتوسطة، وتقديم الدراسات العربية الإسلامية المتصفة بالتحقيق العلمي والدقة والجدة مما ألفه أساتذة الجامعات أو المفكرون المشار إليهم في مجال المعرفة،

■ يجب على الهيئات الثقافية منع الدخلاء من تناول التراث وإفساده.

■ غياب النقد شجع غير المؤهلين للعمل في التحقيق.

■ ما وظيفة المؤسسات الثقافية؟

■ بعض تجار الكتب يسيئون إلى نصوص التراث.

■ من المحققين اللاحقين جماعة استفادوا من أسمائهم فأخذوا يخرجون نصوصاً دون ضبط.

وكذلك نشر البحوث والكتب ذات النفع العام مما يعالج المشكلات الآنية.

وبعد حديثه عن جهود مركز البحوث والدراسات وأعماله، توجّهنا إليه بالسؤال التالي:

■ ملاحظاتكم وانطباعاتكم حول مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث؟

تلّفت لزيارة المركز عند قدومي إلى الإمارات، وكنت ظننت أنني سأرى فيه ما رأيته في بعض المراكز التي قامت لغرض إعلامي، فلما وقفت على حقيقة أمره وجدت صورة تحقق آمالاً في نفسي طال انتظارها، ووجدت مؤسس المركز يتابع أعماله بنفسه. ووجدت حرصاً على العمل من القائمين عليه، ولهذا فأنا أستبشر لهذه المؤسسة الثقافية خيراً، وأقول بارك الله لكم وأعيذك من عين الكمال راجياً أن تمضي مسيرتكم دون عقبات.

■ كيف يمكن مد جسور التعاون بين مركز البحوث والدراسات ومركز جمعة الماجد للثقافة والتراث؟

هناك أشياء يَسرّها الله لكم في حين وهبنا الله أخرى غيرها، ولذا فنحن نتكامل معا وليس بيننا توازن أبدا بسبب اختلاف الامكانيات، ونحن بما لدينا لانبخل لأي

طالب علم على سطح الأرض، ولا تتصور أننا سنقصر أبدا فيما يطلب إلينا.

ولكنني ألفتُ النظر إلى شيء مهم وهو أننا حينما نصنع هذا ينظر الناس إليه مستغربين لأنهم اعتادوا على التبادل المادي الحاد، وليس معنى هذا أننا لانكسب ولا نمتنع عن الكسب، بل إن فضل الله عظيم، ونحن مستعدون لكل ما يطلبه المركز مما يمكن أن يفيد في تكوين المهرسين والمصنفين والمحققين والدارسين، وبما نستطيع تقديمه من آراء وأفكار ودراسة.

ويستطيع مركز البحوث والدراسات في القاهرة أن ينوب عن مركز جمعة الماجد في كل ما يريد. فالتعاون قائم والرسالة واحدة، وكل امرئ يقوم بما يقدر عليه.

■ ما النصائح التي تقدمونها لمركز جمعة الماجد وللمحققين والناشرين المخلصين من أجل إخراج الكتاب النافع؟

أتوجه أولاً إلى مركز جمعة الماجد في أن يدقّق النصوص ويختارها ويمحصها قبل دفعها إلى النشر؛ فكثير من تجار الكتب اليوم يتلفون النصوص نسخاً تصويرياً، وصفاً جديداً، وليتهم وقفوا عند حد التصوير لأنه يعطي صورة مماثلة لما عليه القديم، ولكنهم بحجة ألا يكون عندهم

ماينقص عليهم حياتهم من دعوى حقوق النشر السابقة اخترعوا الآن قضية صف الكتب من جديد، مدعين أنهم يحققونها وهم يتلفونها، ولذا فقد خرجت مجموعات من الكتب أفسدت تراث الأمة وأساءت إليه، علينا أن نتعقب هذا تماماً، وعلى مركز جمعة الماجد وأمثاله اختيار الكتب التي يعجز عن إخراجها الناشرون والأفراد، فإن لم يُصدر مركزكم أمثال هذه الكتب فمن الذي يصدرها؟ والنقطة الأخرى؛ أرجو أن يتجه المركز إلى الموسوعات، وهذه تمثل الأسس العلمية لحياتنا الثقافية والمراجع الأساسية الأصلية التي يعتمد عليها الباحثون.

والأمر الثالث، أنه يجب على مركز جمعة الماجد الاستمرار بتعقب التحقيق ومراقبته ولا يكتفي بأن يكون المحقق شهيراً فكثير من إخواننا الذين لمعت أسماءهم استفادوا من أسمائهم حين امتد بهم العمر وكثرت عليهم المشاغل، فأخذوا يخرجون النصوص دون ضبط ولادقة تحقيق، لأنهم لم يفكروا في الجمهور ماداموا هم فاهمين للنص ومادام النص طيعاً بين أيديهم، فكأنهم في أعمالهم يخاطبون أنفسهم، فأنا أعد التحقيق مدرسة لإعادة صياغة اللسان العربي والفكر العربي، فحينما يخرج النص

مضبوطاً صحيحاً مفهوماً فإنه يسد الخلة التي نشأت من نقص التعليم، ويستفيد منه من قلّ علمه ليرتقي.

وقد أصبح التحقيق اليوم شغل من لا شغل له، مستباحاً لكل واغل. ومن فشل في أن يبدع فكراً جديداً في رسالة ماجستير أو دكتوراه اتجه إلى التحقيق، لأنه تراث من غير وارث، فيخوض فيه وهو لا يعلم شيئاً، ويجد أنه بحر لا ساحل له، فيبحث لنفسه عن النجاة وليس للنص، فيموت النص وينجو هو. ويجب أن يفهم كثير من المحققين أن إخراج نصوص التراث أعتى وأصعب من التأليف؛ إذ لا بد له من ثقافة الماضي ومعرفة ظروف المؤلف وإنتاجه وفكره، فهي نقلة تاريخية لا يستطيعها الباحث إلا بعد تكوين يحتاج إلى عشرات السنين، حتى تكون لديه خلفية يستطيع بها معالجة النص، ولهذا فيجب على المراكز المماثلة لمركز جمعة الماجد الدفاع عن التراث ومنع الدخلاء من الولوج إليه وإفساده.

■ ما الذي يشجع برأيكم هؤلاء الدخلاء على اقتحام مائدة التراث؟

إن غياب النقد للكتب شجع هؤلاء على الظهور، مجلاتنا حتى المتخصصة منها نادراً ما تكلف نفسها عناء النقد الجاد، وكان

الناس أعفوا أنفسهم من هذه المهمة، ذلك لأن الباحث حين ينقد يتجشّم مشقة، فكأنه حقق الكتاب مرة أخرى والعائد المادي يعد نقده هذا تافه، إضافة إلى أن الكتاب يبقى منسوباً إلى محققه الأول، فلننظر إلى هذا بعين الاعتبار.

■ تسير عملية نقد النصوص وتعريف الكتب اليوم باتجاهات، فإما أن تكون للتشقي، أو المحاباة، أو لغير ذلك، بينما ينبغي أن يلتزم النقد أسلوب النقد المنهجي. فما السبيل التي يجب أن تسير عليها عملية النقد؟

أولاً: هذه حال الدنيا في كل عصر وليس عصرنا وحده هو الذي يتميز بهذه الظاهرة، فالتعادلية معروفة في العالم، والتشقي والحق وكذا وكذا..... من أخلاق البشر، وما نزل آدم من الجنة إلا لإظهار الحق من الباطل والطيب من الخبيث وهذا قائم على مدى الأجيال. لكننا نقول إن غياب منصات الحق، وترك الباطل يموج، هذا هو الشيء الذي يضر، وفي كثير من الأحيان تتكون عندنا مجموعات تنشر الباطل، وتمنع أصحاب الحق من الحديث أو العمل، وهذا

الذي يجب أن نتجنبه وأن نحترسه، ونحن مطالبون بالتعادلية على الأقل، أو نصرة الحق ونسأل الله أن نمضي لهذا.

كما يجب أن تكون هناك حفظة وسدنة للتراث، يدافعون عنه وكأنهم مجندون على ثغور، أو ينتظرون هجمة العدو فيردونه. وهؤلاء المجندون تدعمهم مؤسسات، لأنهم بوصفهم من الأفراد غير قادرين على القيام بهذه الأعباء، لأن مجال الفكر يحتاج إلى مال بسبب كلفة المراجع وارتفاع أثمان البطاقات وقلّة الفهارس..... فان أتيح للعلماء المساندة دافعوا عن قضيتهم وشكّلوا فرقاء عمل جماعية وأجهزة قادرة على القيام بالمهام العويصة، وبهذا تقوم المؤسسات الفكرية في العالم.

إن توفير الجو للبحث لا يقوم إلا على مؤسسات مثل مؤسستكم فالباحث العادي في بيته لا يستطيع أن يجمع عنده كل هذا، لكنه حين تتوافر - لرجل عرف بالبحث - المجموعة التي تعينه على تهيئة عمل الأشياء تحت يده فإننا نحوز كسباً ضخماً للأمة، ولايهم من ينسب إليه العمل. ■

اجري اللقاء، قسم المجلة بالمركز

أبو بكر الطرطوشي وجهوده في الإصلاح الاجتماعي

لم تحفل أمة من الأمم بعلمائها وكبار مفكرها كما حفلت أمة العرب والمسلمين. وحيثما وقع بصرك في خزائن التراث العربي فإنه يصادفك الكثير من كتب السير والتراجم والطبقات، وإذا ما أجلت بصرك في المكتبة الأندلسية فلسوف يطالعك من المؤلفات في أسماء الرجال وفهارس الشيوخ والطبقات ما تدهش لكثرة، فضلاً عن {الآلاف الرجال والعلماء والأعلام والشيوخ المعروف بهم في تلك المؤلفات. وما ذلك إلا مظهر من مظاهر العناية بالعلم والانشغال به، وما ذلك أيضاً إلا دليل ساطع على النهضة العلمية التي كانت تشمل كل شبر من أرض الأندلس، وأخذت في التفاعل والارتقاء حتى بلغ إشعاعها أقاصي الأرض فضلاً عن البلدان المجاورة.

بقلم: الدكتور صلاح جرار

الجامعة الأردنية

وأمام هذا الكمّ الغفير من العلماء الذين تزخر كتب التراث الأندلسي بأسمائهم وتراجهم، فقد بات أمراً حتمياً أن يكون حظّ بعض الأعلام أقلّ من حظّ غيرهم من عناية الباحثين والدارسين على الرغم من فضل هؤلاء الأعلام وتميزهم في جهودهم العلمية في الأندلس وخارجها.

وأتيح لي أن أقرأ ما ألفه أبو بكر الطرطوشي الأندلسي المتوفى بمصر بعد سنة ٥٢٠ هـ

ماكتب في الفقه والسياسة، كما أتيح لي أن أطلع جوانب من سيرته، فإذا بي أمام مصلح اجتماعي سواء في سلوكه أم في تأليفه وسواء في وطنه أم خارج وطنه.

ولد أبو بكر محمد بن الوليد الفهري الطرطوشي المعروف بابن رندقة (بضم الراء) في مدينة طرطوشة (Tortosa) شرقي الأندلس سنة ٤٥١ هـ، وقد ساهمت في بناء شخصيته العلمية الفذة ونزعته الإصلاحية عدة عوامل، من أبرزها: أخذه العلم عن مشاهير علماء الأندلس والعالم الإسلامي، فقد تفقه بالقاضي أبي الوليد الباجي وصحبه بمدينة سرقسطة وأخذ عنه مسائل الخلاف خاصة، وسمع منه وأجازه وقرأ عليه الفرائض والحساب، كما قرأ

الأدب على الفقيه الظاهري أبي محمد ابن حزم بإشبيلية، ومن شيوخه أيضاً أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن التجيبي كما التقى بالقاضي الأندلسي الشهير أبي بكر محمد بن العربي بالمسجد الأقصى. كما أخذ عن كثير من الشيوخ في بلاد المشرق، فأخذ عن الأئمة مثل أبي بكر الشاشي وأبي محمد الجرجاني وابن سعيد المتولي وأبي علي التستري وأبي عبد الله الدامغاني وغيرهم.

وأما ثاني العوامل المؤثرة في نزعته الإصلاحية فكثرة ارتحاله في مدن الأندلس وأقطار العالم الإسلامي، فبعد أن تنقل في مدن الأندلس مثل سرقسطة وإشبيلية

وبلنسية وقرطبة وغيرها، رحل إلى المشرق سنة ٤٧١ هـ (أو ٤٧٦ هـ) ودخل بغداد والبصرة، ثم انتقل إلى بلاد الشام وقصد القدس الشريف، ثم استقر آخر المطاف في مصر وسكن في الإسكندرية وتزوج بها من امرأة مؤسرة. ومن هذه العوامل أيضاً اتصاله بالسلطين والملوك ممّا أتاح له الاطلاع على سياسة الدول والملوك، ففي مصر اتصل بالأفضل ابن أمير الجيوش، ولما قتل الأفضل ووليّ بعده المأمون ابن البطائحي أكرم المأمون أبا بكر الطرطوشي إكراماً كثيراً، ويقال بأن الطرطوشي قد ألف كتابه «سراج الملوك» للمأمون هذا وليّ الأمر بمصر آنذاك، وكتب على «سراج الملوك» عندما أهداه للمأمون:

الناس يهدون على قدرهم
لكنني أهدي على قدري
يهدون مايفنى وأهدي الذي
يبقى على الأيـام والـدَهر

الإصلاح في سيرة الطرطوشي:

تميّز الطرطوشي بميزات عدّة جعلت منه مصلحاً اجتماعياً أولاً: دقة الملاحظة، وثانيها: الأسلوب الجدلي، وثالثها: القدرة الفائقة على الاتصال الجماهيري.

إن المطالع لمؤلفات الطرطوشي يلاحظ من القراءة الأولى أن الطرطوشي كان دقيق الملاحظة لكل مايجري على أرض الأندلس

وغيرها من البلدان الإسلامية من ممارسات شعبية وعادات وبدع ومستحدثات، وكان يربط ما يراه بالأصول الدينية ويتبين ما ينسجم من هذه الممارسات مع العقائد والتعاليم الدينية مثلما يتبين ما يتعارض من هذه الممارسات مع تلك التعاليم، ومن هنا كان أسلوبه في الإصلاح وردّ الأشياء إلى أصولها أسلوباً جديلاً قائماً على المناقشة والإقناع، ومن هنا أيضاً كان محبوباً من قبل طلبة العلم الذين أقبلوا عليه من كلّ جهة.

لم يكتف الطرطوشي بأن يدعو إلى الإصلاح بطريقة نظرية، بل مارس الإصلاح عملياً، وأخبار سيرته تؤكد ذلك، فقد كان الطرطوشي زاهداً عابداً متورعاً متقللاً من الدنيا، قوَّلاً للحق، وكان يقول: إذا عرض لك أمر الدنيا والأخرى فبادر بأمر الأخرى يحصل لك أمر الدنيا والأخرى. وتورد المصادر أنه عندما ألف كتاب «سراج الملوك» للمأمون بن البطائحي، أمر المأمون بأن يحمل للطرطوشي كلّ يوم خمسة دنانير، فامتنع الطرطوشي عن أن يقبل غير دينارين فقط.

وكان الطرطوشي يدرك أن الإصلاح لا يتم أولاً إلا من خلال «التنوير» أي التعليم، ولذلك فقد اشتغل بالتدريس وهو في الإسكندرية، ولما تزوج هناك بامرأة موسرة وهبت له داراً، فجعلها مدرسة وراح يدرّس

بها، وأورد ابن فرحون المالكي في كتاب «الديباج المذهب» أن الطرطوشي خرج في بعض النزه، فخرج معه من تلاميذه ثلاثمائة وستون، لكثرة الآخذين عنه المحبين في صحبتته وخدمته، وأن هذا من جملة ما رفعه عنه القاضي ابن حديد إلى السلطان العبيدي ووشى به.

ولذلك لانستغرب أن نجد من تلامذة الطرطوشي علماء مشاهير مثل: المهدي ابن تومرت مؤسس الدولة الموحدية وابن ظفر الصقلي وأبي علي الصدي وغيرهم.

وكان الطرطوشي يحث السلاطين على إنشاء المدارس ودور العلم، مثلما كان يحث سلطان مصر في زمنه على إنشاء المكتبات مثل مكتبة دار الحكمة الجديدة بالقاهرة.

ومن المسالك الإصلاحية للطرطوشي ما أخبرنا به ابن الحاج في كتابه «المدخل» قال: «الإمام الطرطوشي ودّع رفيقه مرة من الإسكندرية وأرسل السلام إلى والده بالمغرب وقال: هذه بلاد مصر لا يحل لي أن أخرج منها لما غلب فيها من الجهل، فجعل رحمه الله يقعد على دكان يبيع فيعلمه ما يحتاج إليه في عقيدته وفرائض وضوئه وسنته وفصائله... فإذا فرغ منه يقول له: علم جارك، ثم ينتقل إلى دكان آخر».

الإصلاح في مؤلفاته :

وضع الطرطوشي عدداً من المؤلفات تنزع

في مجملها إلى الإصلاح، وقد ضاع بعضها بمرور الزمن، فمما وصلنا: كتاب «سراج الملوك»، وكتاب «الحوادث والبدع»، وكتاب «بر الوالدين»، وغيرها.

ويتضح من أسماء مؤلفاته أن تأليفه لم تكن موجّهة للعمامة دون الخاصة، بل إن الإصلاح لابد أن يشمل الراعي والرعية على حدّ سواء، فنلاحظ أن كتاب «الحوادث والبدع» وكتاب «بر الوالدين» ينزعان إلى إصلاح العمامة، بينما ينزع كتابه «سراج الملوك» إلى إصلاح الخاصة.

كتاب الحوادث والبدع:

هذا الكتاب واحد من أهم الكتب في موضوع الحوادث والبدع، حققه الأستاذ

كتاب الحوادث والبدع

تأليف

أبو بكر الطرطوشي

حقّقهُ على أربع نسخٍ وقَدَّمَ لَهُ ووَضَعَ قَهَارَتَهُ
عبدالمجيد زركيت



محمد الطالبي ونشره بالمطبعة الرسمية للجمهورية التونسية، ١٩٥٩ م.

ويبدو الطرطوشي في هذا الكتاب كأنه مراقب لحركة المجتمع الإسلامي ومنبه إلى الأخطاء التي ينزلق إليها هذا المجتمع في حركته، ولذلك فإنّ هذا الكتاب يعدّ واحداً من المصادر المهمة لدراسة أحوال المجتمع الإسلامي في الأندلس وغيرها.

والطرطوشي يرى في القرآن الكريم والسنة النبوية والإجماع الطريق الصحيح للممارسات الاجتماعية، فنراه ينبّه على ما يخالف ذلك ويخرج عنه ويسميه «بدعة». ولذلك نجده ينصّ في مقدمة هذا الكتاب قائلاً (ص ١٥): «هذا كتاب أردنا أن نذكر فيه جملاً من بدع الأمور ومحدثاتها التي ليس لها أصل في كتاب الله وسنة نبيه ولا إجماع ولا غيره، فألفيت ذلك ينقسم قسمين: قسم يعرفه الخاصة والعمامة أنها بدعة محدثة إما محرّمة وإما مكروهة، وقسم يظنه معظمهم، إلّا من عصم الله، عبادات وقربات وطاعات وسنننا. فأما القسم الأول فلم نتعرض لذكره إذ كفيينا مؤونة الكلام فيه لاعتراف فاعله أنّه ليس من الدين، وأما الثاني فهو الذي قصدنا جمعه وإيقاف المسلمين على فسادهم ووبال عاقبته».

إنّ إيقاف المسلمين على هذه البدع وبيان فسادها وسوء عاقبتها هي جوهر العملية

الإصلاحية في هذا الكتاب. ومن الأمثلة التي يوردها الطرطوشي على هذه البدع قوله: (ص ١٤٠ - ١٤١): «ومن البدع اجتماع الناس بأرض الأندلس على ابتياع الطوى ليلة سبع وعشرين من رمضان، وكذلك على إقامة يناير (عيد رأس السنة الميلادية) بابتياع الفواكه كالعجم، وإقامة العنصرة، وخميس أبريل بشراء المجنات والإسفنج، وهي من الأطعمة المبتدعة، وخروج الرجال جميعاً أو أشتاتاً، مع النساء، مختلطين للتفرج، وكذلك يفعلون في أيام العيد ويخرجون للمصلى، ويقيمون فيه الخيم للتفرج، لا للصلاة». وفي عرضه للبدع المختلفة يناقش الطرطوشي مخالفة هذه البدع للشريعة مستنداً إلى الجدل والإقناع ومورداً آيات قرآنية وأحاديث نبوية وأقوالاً للإمام مالك رضي الله عنه - وغيره من الأئمة.

سراج الملوك :

إن عنوان هذا الكتاب يدل على هدفه الإصلاحي، فكلمة «سراج» يقصد بها التنوير وإضاءة الطريق الصحيح أمام الملوك، وبصلاح السلاطين تصلح الرعية ويصلح المجتمع، وهذا الكتاب من تحقيق الأستاذ جعفر البياتي نشرته دار رياض الرئيس في لندن سنة ١٩٩٠م. وذكر الطرطوشي في مقدمته (ص ٥٢) أن

مضمون هذا الكتاب «عصمة لمن عمل به من الملوك وأهل الرئاسة وجئته لمن تحصن به من أولي الأمر والسياسة، وجمال لمن تحلى به من أهل الأدب والمحاضرة. وعنوان لمن فاوض به من أهل المجالسة والمذاكرة».

وجعل الطرطوشي كتابه هذا في جزأين يتألفان من أربعة وستين باباً، وجعل في كل جزء اثنين وثلاثين باباً. نذكر منها:

الباب الأول : في مواعظ الملوك.

الباب الثاني : في مقامات العلماء والصالحين عند الأمراء والسلاطين.

الباب الخامس : في فضل الولاة والقضاة إذا عدلوا.

الباب السادس : في أن السلطان مع رعيته مغبون غير غابن وخاسر غير رابح.

الباب الحادي عشر : في معرفة الخصال التي هي قواعد السلطان ولا ثبات له دونها.

الباب الرابع عشر : في الخصال المحمودة في السلطان.

الباب الحادي والعشرون : في حاجة السلطان إلى العلم.

الباب السابع والعشرون : في المشاورة والنصيحة.

الباب التاسع والثلاثون : في مثل السلطان العادل والجائر.

الباب السادس والخمسون : في الظلم وشؤمه وسوء عواقبه.

الباب الستون : في الشجاعة وثمراتها.
الباب الحادي والستون : في الحروب
وتدبيرها.

هذه عناوين بعض الأبواب التي تمثل
حرص الطرطوشي على صلاح السلطان
وصلاح الدولة وقوانينها، ونلاحظ أنه جعل
باب الحروب وتدبيرها في آخر الكتاب وكأنه
يرى أن قيام الدولة على أسس ثابتة
محمودة يضمن لها الحفاظ على أراضيها
ويحقق لها النصر على أعاديتها.

وأكثر الطرطوشي من إيراد الأخبار
التاريخية والحكايات والأشعار وغيرها
ليدعم بها آراءه وأفكاره في الإصلاح
السياسي، ففي الباب العشرين الذي عنوانه
«في معرفة الخصال التي هي أركان
السلطان» يسوق الطرطوشي الحكاية التالية
(ص ٢٠٢):

«قال أبو جعفر المنصور : ما كان أحوجني
أن يكون علي بابي أربعة، لا يكون علي بابي
أعف منهم. قيل: من هم ياأمير المؤمنين؟
قال: هم أركان الملك ولا يصلح إلا بهم، كما
أن السرير لا يصلح إلا بأربع قوائم، فإن
نقص منها قائمة واحدة عابه، أحدهم: قاض
لاتأخذه في الله لومة لائم، والآخر صاحب
شرطة ينصف الضعيف من القوي، والثالث:
صاحب خراج يستقضي ولا يظلم الرعية
فإنني غني عن ظلمهم. ثم عضّ على أصبعه
السيّابة ثلاث مرات يقول في كل مرة: آه.

قيل: من هو ياأمير المؤمنين؟ قال: صاحب
بريد يكتب بخبر هؤلاء على الصحة». إن
المطالع لهذا الكتاب يلاحظ أن الطرطوشي قد
حاول توظيف كثير من أخبار التاريخ عند
الأمم المختلفة لتقديم نموذج الدولة القوية
القائمة على العدل والإنصاف والعلم
والدين، وذلك من أجل إصلاح المجتمع
الإسلامي في عصره، وإنارة الطريق
الصحيح له.

بر الوالدين :

حقق هذا الكتاب الأستاذ محمد عبد
الحكيم القاضي ونشره في بيروت سنة
١٩٨٧م.

وبين الطرطوشي في هذا الكتاب ما يجب
على الولد لوالده وما يجب على الوالد لولده.
وأما البعد الإصلاحي فيه فينبثق من حقيقة
أن التربية الصالحة والتماسك الأسري هما
أساس صلاح المجتمع.

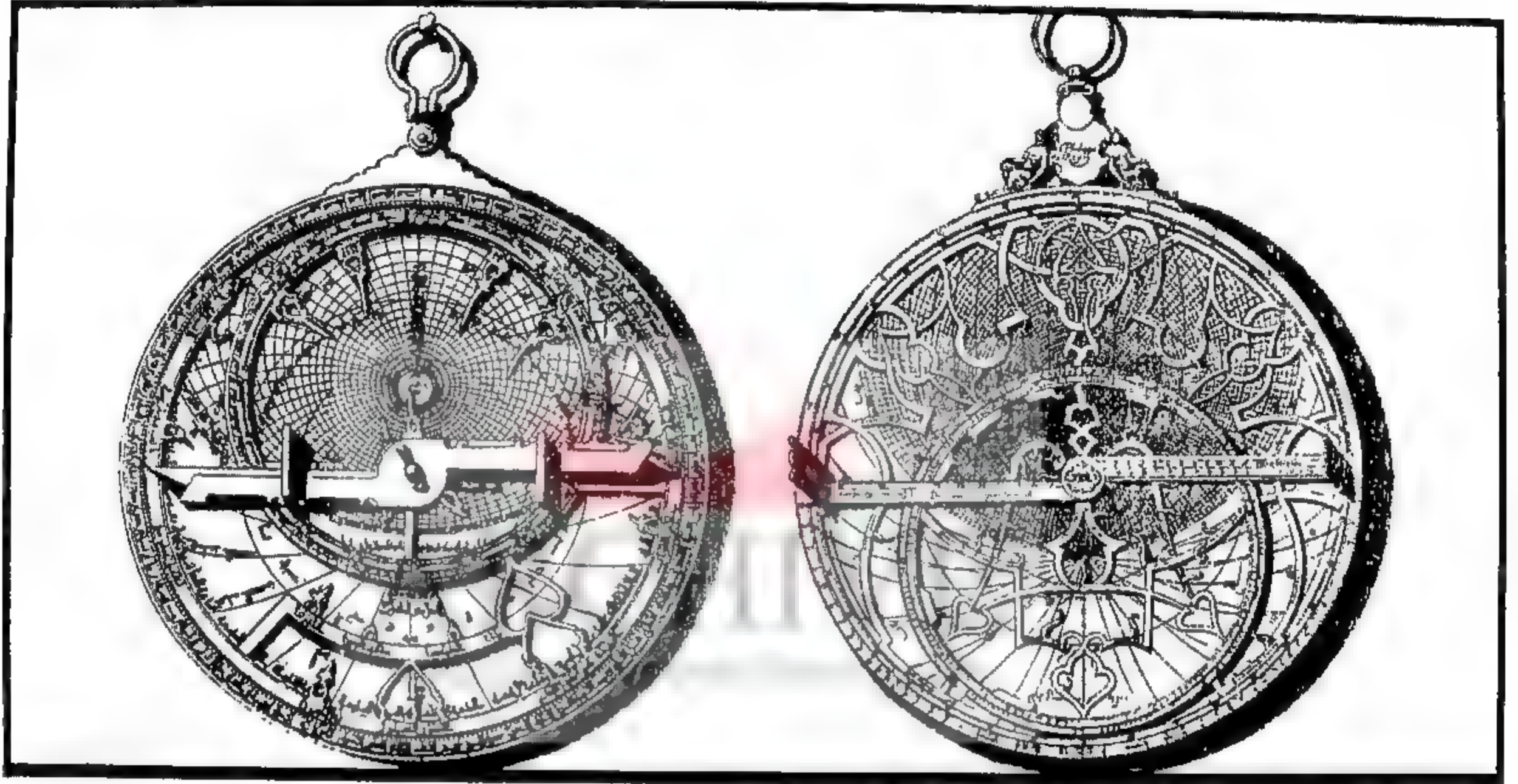
إن هذه المؤلفات الثلاثة للطرطوشي،
وغیرها من مؤلفاته التي لم نتعرض لها،
تنظر بمجملها إلى الإصلاح الاجتماعي من
جميع جوانبه: الأسرة، المدرسة، المجتمع،
السلطة، وتؤكد على أن الطرطوشي قد كرّس
حياته لإصلاح المجتمع الإسلامي سواء في
سلوكه أم في مؤلفاته.

رحم الله أبا بكر الطرطوشي وبارك في
أمثاله. ■

الاسطرلاب

في المصادر العربية

المهندس لؤي بلال



ظهر الاطرلاب عينه

وجه اطرلاب مصون في متحف الاسكوريال في اسبانية

تناولت المؤلفات العربية الاسطرلاب كموضوع لها - على وجه العموم - في إحدى الحالتين : بحثت الأولى في العمل بالاسطرلاب فيما بحثت الثانية في صنع الاسطرلاب. وتناولت بعضها الاسطرلاب من حيث أصل التسمية والابتكار فقط وهي استثناء.

«بذات الصفائح»
فالاسطرلاب (بالتعريف) هو آلة معهودة
يتوصل بها إلى معرفة كثير من الأمور

ومن المتفق عليه أن ذكر الاسطرلاب دون
تحديد نوعه يعني أن المقصود هو
الاسطرلاب المسطح والذي عرف أحياناً

النجومية على أسهل طريق، وأقرب مأخذ ،
مبين في كتبها ، كارتفاع الشمس ومعرفة
الطالع ، وسمت القبلة وعرض البلاد ، وغير
ذلك... (١)

وفي الحين الذي تتفق فيه أكثر المؤلفات
العربية على أن (الاسطرلاب) كلمة يونانية
الأصل، فإنها تختلف في معناها : «أخذ
الكواكب» ، «مقياس النجوم» ، «ميزان
الشمس» . وهذه المعاني هي الأعم .

فالاسطرلاب أو (الاصطرلاب) - لتقديم
السين على الطاء - كلمة مشتقة من

اليونانية «استرولابوس» $\alpha\sigma\tau\rho\omicron\lambda\alpha\beta\omicron\varsigma$ أو «اسطرلابون» $\alpha\sigma\tau\rho\omicron\lambda\alpha\beta\omicron\nu$ ،
بمعنى (مقياس النجوم) حيث : $(\alpha\sigma\tau\rho\omicron)$
تعني نجم ، والمقطع الثاني $(\lambda\alpha\beta\omicron)$ مشتقاً من الفعل $(\lambda\alpha\beta\omicron)$ الذي
يعني (أخذ) - ليصبح المعنى بالكامل :
«أخذ النجوم» وكمعنى اصطلاحى (أخذ
ارتفاع النجوم) أو (مقياس النجوم) (٢).

في المعاجم العربية الشهيرة في العصور
الوسطى (لسان العرب) ، (تاج العروس) ،
لم أجد كلمة اسطرلاب فيهما.

في القاموس المحيط ، ذكر الفيروزآبادي في
معنى كلمة (لاب) أنه اسم بلد في النوبة
-ربما في مصر- وذكر أيضاً أنه اسم رجل
سطر أسطراً وبنى عليها حساباً ففيل :
أسطرلاب، ثم مزجا ، ونزعت الإضافة ففيل
: الاسطرلاب.

في بعض المؤلفات العربية المبكرة في
الاسطرلاب كالتى تنسب إلى العالم الفلكي
(ماشاء الله) : (ت حوالى

٢٠٠هـ / ٨١٥م) ، وفي قطعة من كتابه
(العمل بالاسطرلاب) مترجمة عن النص
اللاتيني إذ أن النص العربي قد فقد، نجد
أن :

(الاصطرلاب - اسم يوناني ، معناه أخذ
الكواكب) (٣)

هذا المعنى كثيراً ما يتكرر ويتطابق مع
الترجمة ، لأصل التسمية في اليونانية - في
الفارسية - العبارة (أخذ الكواكب) يمكن
أن تكون مشتقة على الأرجح من (ستاره
ياب) بحيث أن كلمة «ستاره» تعني نجم
و«ياب» مشتقة من الفعل (يافتن) الذي
يعني (اكتشاف) أو (الحصول على) (٤).

ولهذا ذهب حمزة الأصفهاني (ت
٣٦٠هـ / ٩٧٠م) إلى القول بأن الاسطرلاب
تعريب للكلمة الفارسية (ستاره ياب) فقد
جاء في كتاب (افراد المقال في أمر الظلال)
لأبي الريحان البيروني
(ت ٤٤٦هـ / ١٠٤٨م) مانصه : (... قد ذكر
حمزة الأصفهاني في كتابه الموازنة أن
الاسطرلاب لفظة فارسية قد عربت فإنها
ستاره ياب ، أي مدرك النجوم ...) (٥)

ويعلق البيروني على ما جاء في كتاب
(الموازنة) أنه يمكن أن يكون الاسم (ستاره
ياب) اسم الآلة عند الفرس ، ويكونوا قد
اشتقوه ، إما من الفعل الخاص به ، أو
عربوه عن اليونانية بمعنى أنهم أخذوا
اللفظ العربي المنقول أصلاً عن اليونانية
وسمّوه (ستاره ياب) أي مدرك النجوم .
وفي رسالة (سوانح القريحة في شرح
الصفحة) التى وضعها أبو محمد - عبد

الله بن فخر الدين الحسيني الموصللي في شرح رسالة (الصفحة في الأعمال الاسطرلابية) لصاحبها بهاء الدين العاملي (ت ١٠٣١هـ / ١٦٢١م) يعطي الحسيني أكثر من معنى للاسطرلاب : «الاسطرلاب : قيل إنه بمعنى مرآة النجوم - معرب ستاره ياب - وقيل إنه بلغة الروم بمعنى ميزان الشمس، ويسمى بالفهلوى جام جهان نما ، وبالجملة فهو آلة اخترعها اليونانيون مشتملة على أجزاء كثيرة ، يتحرك بعضها بتحريك المحرك ...»^(٦) أما في رأي الخوارزمي (ت ٣٨٧هـ / ٩٩٧م) فإن التسمية يونانية (اصطرلابون) والمعنى (مقياس النجوم) أو (مرآة النجوم) ، فقد جاء في كتابه مفاتيح العلوم : «الاصطرلاب معناه مقياس النجوم ، وهو باليونانية اصطرلابون ، (اصطر) هو النجم و(لابون) هو المرآة ، ومن ذلك قيل لعلم النجوم اصطر نوميا ...»^(٧).

ويتفق رأي الخوارزمي هذا مع رأي البيروني الذي قال في كتابه (التفهيم لصناعة التنجيم) : «اصطرلاب، هو آلة لليونانيين ، اسمها اصطرلابون، أي مرآة النجوم»^(٨). لكونهما شرحا (λαβον) بمعنى المرآة، وربما استوحيا ذلك من شكل الاسطرلاب بكرسيه، الذي يشبه شكل المرآة اليدوية.

بعض المؤلفات العربية الإسلامية في العصور الوسطى ترجع اختراع الاسطرلاب إلى (لاب) ابن إدريس، كما جاء في رسالة (المدخل إلى علم أحكام النجوم) لأبي نصر

القمي (عاش في حدود القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي) : «في ذكر الاسطرلاب ... كان العلماء الأولون، أخذوا كرة على مثال الفلك تتحرك على قطبين، وركبوا عليها عنكبوتاً عليه منطقة فلك البروج وعلى الكرة الدوائر العظام، مثال دوائر الارتفاع، ودوائر الأفق، ودوائر نصف النهار، ودائرة معدل النهار وغيرها من الدوائر وكانوا يقيسون بها النهار والليل، ويصححون بها الطالع، إلى أيام إدريس النبي عليه السلام، وكان لإدريس ابن يقال له (لاب) وله علم جليل ومعرفة حسنة في هيئة الفلك ، فبسط الكرة واتخذ هذا الاسطرلاب الذي في أيدي الناس، وأنفذه إلى أبيه إدريس فأخذه إدريس وتأمله وقال : هذا من سطره فقليل : هذا اسطرلاب، فوقع عليه هذا الاسم ...»^(٩)

إن قصة اختراع (لاب) للاسطرلاب التي وردت لا تروق كثيراً للخوارزمي فيرد على كلام القمي بحدة حين يقول : «... إنهم يزعمون أن لاب اسم رجل واسطر جمع سطر وهو الخط وهذا اسم يوناني اشتقاقه من لسان العرب جهل وسخف ...»^(١٠).

وخلاصة القول مما ذكر: أن الاسطرلاب تسمية يونانية لآلة فلكية استعملت لقياس ارتفاع النجوم وتعيين أقدارها وأماكنها ولحل مسائل كثيرة غيرها.

أنواع الاسطرلاب :

تنحصر أنواع الاسطرلاب في ثلاثة أنواع رئيسية تبعاً لنوع التسطيح (المسقط)

٥- محور يخترق الكرة والشبكة والصفحة المعدنية في اتجاه القطبين الاستوائيين.

٢- الاسطرلاب المسطح (Planispherical Astrolabe)

ويدعى أيضاً (بذات الصفائح) ^(١٢) ، وهو أشهر أنواع الاسطرلاب، وقوام هذه الآلة هو الاسقاط المجسم للكرة السماوية على السطح المستوي لدائرة المعدل (الاستواء) بحيث تكون نقطة النظر هي القطب ^(١٣). وللاسقاط عدة طرق استعمل في المسطح أوفاهها بالغرض النوع الذي يصفه البيروني بأنه من أنواع التسطيح الكروي المخروطي والذي يقوم على أساس بسط المخروطات ^(١٤).

وأشهر أنواع الاسطرلاب المسطح الشمالي وهو الذي تبسط فيه قبة السماء على مستوى معدل النهار وتكون نقطة النظر عند القطب الجنوبي. ويسقط عليه من سطح القبة كل الجزء الواقع بين مدار الجدي والقطب الشمالي، ويخرج عنه الجزء الواقع بين هذا المدار والقطب الجنوبي.

أجزاء الاسطرلاب المسطح :

جرت العادة لدى مؤلفي كتب العمل بالاسطرلاب على أن تبدأ كتبهم بتسمية أجزاء الاسطرلاب في المقدمة أو في الباب الأول لكونها تتردد كثيراً عند شرح الأعمال، فلا بد من الإحاطة بها مقدماً وهي : (العلاقة، العروة، الكرسي، العضادة،

المستخدم في عملها أي بحسب ما إذا كانت تمثل مسقط الكرة السماوية على سطح مستو أو مسقط هذا المسقط على خط مستقيم أو الكرة بذاتها دون أي مسقط. ^(١١) وهذه الأنواع هي : الاسطرلاب الكروي والمسطح والخطي.

١- الاسطرلاب الكروي أو الكروي (Spherical Astrolabe)

وهو يمثل الحركة اليومية للكرة بالنسبة لأفق مكان معين دون اللجوء إلى المسقط. تقاس به ارتفاعات الكواكب عن الأفق ويعين الزمن. ويتألف من :

١- كرة معدنية رسمت فيها الدائرة الكسوفية وخط الاستواء وأفق مكان معين بمقنطراته، ودوائر ارتفاعه وكذلك أوضاع النجوم الثوابت الرئيسية، وخطوط الساعات، وخطوط العرض لاماكن ما من الأرض.

٢- العنكبوت أو الشبكة وهي نصف كرة معدنية تلامس الكرة تماماً في جميع نقاطها وهي مثقبة، بحيث لا يبقى منها سوى الدائرة الكسوفية ومواضع النجوم الرئيسية، ونصف خط الاستواء.

٣- صفحة معدنية ضيقة تنطبق تمام الانطباق على سطح الشبكة ومثقبة في القطب الاستوائي بأحد طرفيها على أن يبقى الطرف الآخر مرتكزاً دائماً على خط الاستواء.

٤- عقرب موضوع عمودياً على الصفحة المعدنية.

الحجرة أو الأم ، الشبكة أو العنكبوت،
المريء ، القطب أو المحور، الفرس،
الفلس^(١٥). وبالإضافة إلى الأجزاء المذكورة
توجد على الاسطرلاب خطوط ودوائر
مرسومة على وجهه وظهره ترتبط بأجزاء
الاسطرلاب وتفيد في عمله.

٣- الاسطرلاب الخطي (The Liner Astrolabe) :

وقد ابتكره العالم الفلكي شرف الدين
الطوسي (ت ٦١٠هـ/١٢١٣م) وسمي
(عصا الطوسي) نسبة إليه وشكله يشبه
مسطرة الحساب بحيث أن مسقط
الاسطرلاب العادي للكرة المسطحة يقع فيه
على خط من خطوط سطحه المستوي. ويمكن
أن يدعى أيضاً (بالخطي) لأنه يربط في
وسطه بخيط يعلق بنهايته ثقل كالشاقول
يشير إلى مركز الأرض وبه يمكن إجراء
العمليات التي تتم في الاسطرلاب المسطح.

من هو أول من وضع الاسطرلاب المسطح ؟ :

إن أكثر ما اشتهر في المخطوطات والمصادر
العربية أن بطليموس أول من وضع
الاسطرلاب المسطح ، وبرغم اعتقادنا
بصعوبة إدراك الحقيقة في ذلك إلا أن
المحاولة هنا تنصب في التقرب نحو ما يمكن
أن يكون حقيقة، من تعقب التطور التاريخي
للالسطرلاب وجدنا أن الكلمة كانت ولا تزال
تطلق للدلالة على آلات فلكية غريبة عن المبدأ
النظري الذي قام عليه الاسطرلاب المسطح.

فالاسطرلاب البحري مثلاً لا يتشابه مع
الفلكي إلا من حيث الشكل الدائري والاسم
فقط . وقد وجدنا من خلال الدراسة أن
الكرة الفلكية كانت الآلة البدائية التي
استعملها أهل اليونان أولاً لمعرفة أمورهم
الفلكية.

وعلى رأي العالم الفلكي الرياضي ثابت ابن
قرة (ت ٢٨٨هـ/٩٠٠م) : «أن أبرخس وهو
قبل بطليموس وضع الاسطرلاب وسطحه
على مثل مافعل لاب بعد أن كان كروياً وأن
الذي دعاه إلى ذلك أنه رأى الكرة كثيراً
عناؤها قليلاً نفعا فأراد أن يضع آلة قريبة
يسيرة جامعة لكثير من الأعمال يوضح بها
ما غمض في الآلة المقبية الكرية ...»^(١٦).

ومما ذكر نفهم أن أبرخس (١٥٠ ق.م)
قد وضع الاسطرلاب بدلاً من الكرة الفلكية،
ومعلوم أن الاسطرلاب الكروي لا يحتاج إلى
أكثر من وضع شبكة أو عنكبوت على الكرة
واستكمال الأجزاء الملحق ليصار إلى العمل
به كآلة مستقلة جديدة عن الكرة الفلكية.
كما أن الاسطرلاب الكروي ذاته لم يعد يفي
بالغرض فسطحه أبرخس ليصبح اسطرلاباً
مسطحاً يتمتع بخصائص وصفات جديدة
ويقوم بأعمال لا يمكن أن يؤديها
الاسطرلاب الكروي. كما أن إشارة أبي
الحسن إلى أبرخس ربما كانت الإشارة
الأولى من نوعها ترجع إلى أبرخس وضع
الاسطرلاب وتسطيحه.

ومما يدعم فكرتنا عن تطور الكرة الفلكية
إلى اسطرلاب كروي وتطور الكروي إلى

مسطح ما جاء في كتاب (المدخل إلى علم أحكام النجوم) لأبي نصر القمي في ذكر الاسطرلاب ، فالكرة التي كانت تتحرك على قطبين - كما وصفها - وعليها دوائر ومركب عليها عنكبوت (شبكة) وعلى العنكبوت منطقة فلك البروج هي تماماً الاسطرلاب الكروي كما يعرف اليوم.

أما بسط الكروي ووضع المسطح ، فينسب به كل من القمي وثابت إلى لاب ابن إدريس وفي اعتقادنا أنها قصة من الخيال الشعبي مثلها ماورد في (وفيات الأعيان) عن اختراع بطليموس للاسطرلاب المسطح، وملخص هذه القصة : «أن بطليموس كان راكباً دابة وبيده كرة فلكية، فسقطت منه ، فداستها الدابة ، فحسفتها ، فبقيت على هيئة الاسطرلاب...» (١٧).

وقد فند إبراهيم بن سنان بن ثابت ابن قرة (ت ٣٣٥هـ / ٩٤٦م) مزاعم ابن خلكان حين قال : «الناس يأسيدون يظنون أن الاسطرلاب ككرة مرست وتوهفوا ذلك من لقب كتاب بطليموس في تسطيح الكرة وليس الأمر كذلك ولا عمل الاسطرلاب على أن تقلب الكرة عن جهتها كما قيل ولكن أصل صنعتها وعلمها أنه توهم سطحاً يماس كرة السماء على قطب معدل النهار...» (١٨).

وفي هذا المعنى يكون ابن قرة (إبراهيم) قد ربط بين نوع التسطيح والاسطرلاب المسطح والتي بموجبها يميز بين المسطح وغيره، ونبه إلى الخطأ المرتكب في نسبة الاسطرلاب المسطح إلى بطليموس اعتماداً

على كتاب بطليموس في تسطيح الكرة والذي يعني أكثر ما يعنيه أن بطليموس ربما كان العالم النظري له، لوقوفه على قواعد تسطيح الكرة ولم نعرف - في حدود معرفتنا - كتاباً لبطليموس في الاسطرلاب المسطح . ويؤكد البيروني ذلك حين يقول : «لم نعثر لأحد من القدماء على كتاب في استعمال الاسطرلاب المسطح غير كتاب أبيون البطريق...» (١٩). والذي عاش في حدود الاسلام، قبله بيسير أو بعده بيسير (٢٠) ويذكر أيضاً أن أهل الشرق ويقصد أهل الهند لا يعرفون الاسطرلاب ولا يهتدون لغير استعمال الظل بدله. (٢١)

وقد جاء في الفهرست أن أول من عمل الاسطرلاب في الاسلام هو إبراهيم ابن حبيب الفزاري (ت ١٨٠هـ / ٧٩٦م) : «وعمل مبطحاً ومسطحاً وله من الكتب ... كتاب العمل بالاسطرلاب وهو ذات الحلق، وكتاب العمل بالاسطرلاب المسطح...» (٢٢). وحين بحثنا عن معنى المفردتين (مبطح) و (مسطح) في معاجم اللغة (٢٣)، وجدنا أنهما مترادفتان وتفيدان المعنى ذاته، إلا أنهما - كما جاء في الفهرست - لاتفيدان الغرض ذاته. فذات الحلق وهي إحدى التسميات التي كانت تطلق على الاسطرلاب الكروي، خطأ في رأيه إذ أنها آلة مستقلة ولاتعد من أنواع الاسطرلاب، وتكون بنزع العنكبوت عن الاسطرلاب الكروي واستبدالها بحلقات عددها من خمس إلى سبع متداخلة ترصد بها الكواكب ولم يعدها الخوارزمي من أنواع الاسطرلابات (٢٤) كذلك لم يفعل تقي

الدين الراصد (ت ٩٩٣هـ / ١٥٨٥م) في سدره منتهى الأفكار^(٢٥)، علماً أنه قد عرّف بها وذكر أنواعاً عديدة من الاسطرلابات ولم يذكرها بينها. فإذا كانت تسمية آلة ذات الحلق بالاسطرلاب أمراً شائعاً، فإنه على الأرجح يكون المقصود بها الاسطرلاب الكروي أو أن يكون الفزاري قد ألف في الاسطرلاب وفي ذات الحلق وفي الاسطرلاب المسطح ويكون خطأ الناسخ حينها في الفهرست بتبديله كلمة (في) بـ(هو)، وفي هذه الحالة يكون السؤال هو مانوع الاسطرلاب الذي وضعه الفزاري؟

لقد جاء في مفاتيح العلوم أن الاسطرلاب المبطن من أنواع الاسطرلابات والتي «أساميتها مشتقة من صورها كالهلال من الهلال والكروي من الكرة والزورقي من الزورق والصدفي والمرطن والمبطن...» وفي هذه الحالة لا يكون المبطن هو الكروي، خاصة وإن الخوارزمي قد يشرح كيلاً النوعين (الكروي والمسطح) قبل أن يعدد أنواع الاسطرلابات. وإذا كان التسطّيح المستخدم يحدد نوع الاسطرلاب واسمه مشتق من شكله فإنه لن يكون المبطن هو الكروي، رغم ما يوحى به كلام ابن النديم فيما يتعلق بنسبة وضع الاسطرلاب الكروي إلى بطليموس مرة والمبطن مرة أخرى^(٢٦).

لقد درس البيروني في كتابه (استيعاب الوجوه الممكنة في صنعة الاسطرلاب) الاسطرلاب المبطن ووصفه وأوضح رسومه وقال إنه يأخذ من الكروي مداراته ومن

المسطح صورته وأن مبدأ تسطيحه يقوم على طريقة من طرائق التسطّيح المخروطي التي عرفها الرياضيون وجهلها الفرغاني (عاش في فترة المأمون) وكان الفرغاني قد نسب هذا النوع من الاسطرلابات في كتابه الموسوم (بالكامل) إلى يعقوب ابن اسحاق الكندي (ت ٢٥٦هـ / ٨٦٩م) واعترض عليه ورفض فكرة قبوله من أنواع الاسطرلاب^(٢٧). إن الاسطرلاب المبطن كما وصفه البيروني قد يكون أحد الأشكال المنبثقة عن المسطح خاصة وأن شكله الدائري يشبه المسطح ومنه نوعان شمالي وجنوبي كما في المسطح. وتجدر الإشارة هنا إلى أنه قد يكون هنالك تصحيح في كلمة المبطن وكان يراد بها (المبطن) بالخاء وقد وردت عدة مرات في كتاب البيروني (استيعاب الوجوه الممكنة ..) أكثرها (بالخاء) علماً أن الناسخ يميز جيداً بين الحاء والخاء.

ومجمل القول أن الاسطرلاب المسطح في المخطوطات والمصادر العربية يبدأ بأبيون البطريق على وجه شبه يقيني. أما اليقيني فهو أن الفزاري قد عمل الاسطرلاب المسطح وألف فيه واستعمله في رصده أيام كان في خدمة المأمون.

وإذا كانت بدايات الاسطرلاب المبكرة يحيطها شيء من الغموض إلا أن الاسطرلاب قد تطور على أيدي العلماء العرب على المستويين التقني والعملي التقني الذي أنتجت فيه أنواع جديدة في شكلها وعملها وبسيطة في استعمالها، والمستوى العملي

فوائد العمل بالاسطرلاب :

يمكن باستعمال الاسطرلاب معرفة الكثير من المسائل ومنها : أخذ ارتفاع الشمس ومعرفة وجودها في أية درجة من أي برج في أي يوم كان ومعرفة ميلها وميل الكواكب وغايات ارتفاعها واستخراج عرض البلاد منها ومعرفة أقواس الليل والنهار وساعاتهما المستوية والزمانية واستخراج الظل من الارتفاع ومقدار الارتفاع من الظل وتعيين أوقات الصلاة والفجر والشفق وسعة المشرق والمغرب وزاوية سمت أي ارتفاع وسمت القبلة والجهات الأربع والقبلة في أي وقت وفي أي بلد والبعد بين بلدين وسمت أحدهما بالنسبة للآخر والمطالع الفلكية والبلدية وحساب الوقت . كما تجرى به العمليات التي تتعلق بسطح الأرض كتعيين ارتفاع الأجسام وعمق الآبار ونسبة الأنهر وجهة جريان مياهها وحساب البعد بين مكانين ... إلى غير ذلك من المسائل، وهي كثيرة تدل على أهمية هذه الآلة التي اعتنى بها العرب وطوروها وابتكروا أنواعاً جديدة منها أهدوها إلى العالم وبقيت إلى الآن شاهداً على عبقريتهم دالة إلى فضلهم وتأثيرهم في تطور علم الفلك تأثيراً قوياً دام سبعة قرون ليصل إلى ما هو عليه اليوم. ■

الذي زادت إمكانيات العمل المتاحة به وكان اسطرلاب أبي سعيد السجزي (ت ٤١٥ هـ / ١٠٢٤ م) الذي عمله على أساس أن الشمس هي مركز العالم والأرض والكواكب من حولها تدور ككشفاً مذهشاً لم يعرف إلى أيام كوبرنيكوس. وتجدر الإشارة إلى أن أقدم الاسطرلابات الموجودة اليوم وجدت في المشرق وتعود إلى أصل عربي وظهرت إبان الحضارة العربية في القرون الوسطى.

إن أقدم اسطرلاب في الوجود اليوم ربما كان الموجود في متحف بغداد والذي يعود إلى حوالي سنة (١٨٤ هـ / ٨٠٠ م) وقد زودت شبكته بسبعة عشر رأساً تمثل النجوم تدل على مواقعها هذه الرؤوس وله عدة صفائح وليس هنالك علامات على ظهره (٢٨)

وفي متحف الكويت الوطني أيضاً اسطرلاب من صنع رجل يدعى نسطولوس صنعه عام (٣١٥ هـ / ٩٢٧ م) (٢٩) كما لأحمد بن خلف غلام علي بن عيسى اسطرلاب صنع عام (٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م) للخليفة جعفر المكتفي بالله العباسي (ت ٣٧٧ هـ / ٩٨٧ م) زود بأربع صفائح في كل صفيحة عرضان جغرافيان وخالية من دوائر السموت (خطوط الطول) عدا صفيحة واحدة وفي الشبكة سبعة عشر نجماً فقط (٣٠) مما يدل على أن الاسطرلابات كانت في بدايتها.

- (١) - حاجي خليفة : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون - العمود (١٠٦-١٠٧) .
- (٢) - كنج - « THE ORIGIN OF THE ASTROLABE » مجلة تاريخ العلوم العربية ص ٤.
- (٣) - كنج - (The Origin of The Astrolabe) ، ص ٦٢.
- (٤) - ندا طه - اللغة الفارسية - ص ٨٦.
- (٥) - البيروني - أفراد المقال في أمر الظلال - ص ٦٩.
- (٦) - الحسيني الموصلي - أبو محمد عبد الله - سوانح القريحة في شرح الصفيحة تحقيق د. صباح محمود محمد ص ١٢.
- (٧) - الخوارزمي - أبو عبد الله محمد بن يوسف - مفاتيح العلوم ص ١٢٤.
- (٨) - البيروني - التفهيم لصناعة التنجيم - ص ١٩٤.
- (٩) - أبو نصر القمي - المدخل إلى علم أحكام النجوم - مخطوطة استانبول فاتح ٤٢٢٧، ق ٤٤ و.
- (١٠) - الخوارزمي - مفاتيح العلوم - ص ١٢٤.
- (١١) - نلينو كارلو - دائرة المعارف الإسلامية - الترجمة العربية ط ١ - ج ٢ - ص ١١٤ - ١١٨.
- (١٢) - عرف الاسطرلاب المسطح أيضاً بذات الصفائح . انظر مخطوطة (المقياس المرجح في العمل بالاسطرلاب) المنسوبة للبيروني - دار الكتب المصرية طلعت ميقات ١٥٥، ق ١ ظ - ٢ ظ.
- (١٣) - فيرنيه جوان - تراث الإسلام - سلسلة عالم المعرفة - الطبعة الثانية/ج ٢ ص ٢٢٢.
- (١٤) - البيروني - تسطيح الصور وتبطين الكور - تحقيق أحمد سعيد سعيدان ص ٨.
- (١٥) - البيروني - المقياس المرجح - ق ١ ظ - ٢ ظ.
- (١٦) - البيروني - المقياس المرجح - ق ١ ظ - ٢ ظ.
- (١٧) - ابن خلكان - وفيات الأعيان - ص ١٨٤ - ١٨٥.
- (١٨) - ابراهيم بن سنان بن ثابت بن قرة - رسالة في الاسطرلاب - مجموعة رسائل ، دائرة المعارف العثمانية ط ١ - حيدر آباد الدكن - ١٩٤٨ م .
- (١٩) - البيروني - رسالة في الاسطرلاب - باريس - ٢٤٩٨ - ق ١ ظ ٢ و .
- (٢٠) - ابن النديم - الفهرست ص ٣٢٠.
- (٢١) - البيروني - أفراد المقال - ص ٦٩.
- (٢٢) - ابن النديم - الفهرست - ص ٣٢٢.
- (٢٣) - سطح = بطح = بسط ، في المعاجم (متن اللغة، لسان العرب ، تاج العروس).
- (٢٤) - الخوارزمي - محمد عبد الله بن يوسف الكاتب - مفاتيح العلوم - ص ١٢٦.
- (٢٥) - حاجي خليفة - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون - العمود ١٤٦-١٤٧.
- (٢٦) - ابن النديم - الفهرست - ص ٣٢٧.
- (٢٧) - البيروني - استيعاب الوجوه الممكنة في صناعة الاسطرلاب - مجلس شوري إيران .
- (٢٨) - Dr. King , The development of the astrolabe. seri. NO = 16 p(7-14).
- (٢٩) - المؤمن عبد الأمير ، التراث الفلكي ص ٩٢.
- (٣٠) - مايزال هذا الاسطرلاب محفوظاً في المكتبة الوطنية بباريس.

الأرعن الطمّاح

ولّد اللقاء مع الطبيعة في شعر الأندلسيين موقفاً جديداً، فلم يعد الشعر رصدًا للمشاهد دون ترابط جمالي فني يوحد ويربط فيما بينها، بل تجاوز ذلك عند ابن خفاجة على نحو خاص..

وتقدّم قصيدة «الأرعن الطمّاح» مثلاً مهماً لهذه الجمالية الموحدة بين الجبل الأرعن والنفس الإنسانية، والتي تكشف عن شبكة غنية من العلاقات بين الطبيعة وبين النفس البشرية.

بقلم: الدكتور عمر الأسعد

فقد وصف شعراء الأندلس البساتين بألوانها الزاهية وبسطها الخضراء المنبسطة المترامية، وأخذوا بالجبال الشامخة والأطوار العالية، فوقفوا على سفوحها يتملّون جمالها ويستجلون عظمتها. ووقفوا على شواطئ البحار التي تطوّق جزيرتهم، وعلى حفا في الأنهار وضافها فراعهم خريرها وتدفق مياهها. واشترأبت أعناقهم إلى السماء فوجدوا في سحرها وزينتها من الكواكب المتلألئة أجمل لوحة صاغتها يد صنّاع وأبدعتها قدرة الخالق العظيم، فأبدعوا في وصفها وأجادوا.

شغف الأندلسيون بطبيعة بلادهم الجميلة، واستلهموا من جمالها الأخاذ كثيراً من فنون القول في الشعر والنثر. وحركت هذه المظاهر فيهم مشاعر الإحساس بالجمال حتى هتف فيهم ابن خفاجة صائحاً:

يا أهل أندلس لله دركم
ماء وظلّ وأنهار وأشجار
ماجنّة الخلد إلا في دياركم
ولو تخيرت هذي كنت أختار
وقد شمل هذا التفاعل مع جمال الطبيعة وصف مختلف جوانب هذه الطبيعة الخلابة:

ولم يكن وصف الطبيعة في الشعر الأندلسي في كثير من الأحيان ردّ فعل لإحساس الشاعر وتأثره بجمال ما يراه، يترجمه في وصف المنظر والإحاطة بتفاصيل اللوحة وجزئياتها؛ بل تجاوز ذلك إلى ما يمكن أن نطلق عليه البعد النفسي الذي أكسب الوصف بعداً جديداً، فاستحال بذلك من وصف ظاهري للمشهد إلى وقفة تأمل عميقة، يجد فيها القارئ متعة فكرية ووجدانية راقية تحلق بأحاسيسه ومشاعره، وترتقي بها إلى عالم علوي من المناجاة ومحاوره النفس واكتناه الحقائق.

وقد اخترت أن أقف عند قصيدة لشاعر أندلسي، وردت ديباجتها في كتب الأدب «في وصف الجبل»، وأوردها الشاعر -الذي رتب ديوانه بنفسه- تحت عنوان «قال في الاعتبار»، فكأنه أحسّ بأن قصيدته تتجاوز الوصف الظاهري إلى التدبر والتأمل، وإلى مايقودان إليه من العبرة والعظة، ناظراً إلى قوله تعالى «وإلى الجبال كيف نُصبت»^(١).

أما الشاعر فهو الذي هتف بأهل الأندلس في مطلع الكلام، يغيظهم على فوزهم بجنة الله في أرضه، إنه ابن خفاجة^(٢). (٤٥١ - ٥٢٣ هـ) الذي أخذ بسحر الطبيعة وجمالها، فالتفت إليها بكليته، فأنطق بساتينها واستنطق جبالها، وأضفى عليها كثيراً من عناصر اللون والحركة، حتى غدا

شعره الوصفي صوراً زاهية بألوانها، متحركة بدفقات الحياة تضجّ بها وتحيط بها من كل جانب. وهل نتوقع في وصف زهرة من اللون والحركة أكثر مما جاء في قوله:

ومائسة تُزهي وقد خلع الحيا
عليها حلّى حمراً وأردية خُضرا
يذوب لها ريق الغمام فضة
ويجمد في أعطافها ذهباً نَضراً؟

أو قوله في وصف نهر :

لله نهرٌ سأل في بطحاء
أشهى وروداً من لمى الحسناء
متعطّف مثل السّوار كأنّه
والزّهر يكتفه ، مجرّ سماء
قد رَقَ حتى ظنّ قرصاً مفرغاً
من فضة في بردة خضراء
وعَدَتْ تحفّ به الغصون كأنها
هُدبٌ يحفّ بمقلة زرقاء
والماء أسرع جرّيه متحدراً
متلويّاً كالحيّة الرقطاء
والريح تعبثُ بالغصون وقد جرى

ذهَبُ الأصيل على لجين الماء؟
ولم يكتف بذلك بل أدار بينه وبين الطبيعة حوارات مائعة نقلت إلينا أدقّ خلجات صدره وخفقات قلبه، فاستحق أن يلقب بشيخ شعراء الأندلس في وصف

حفل الشعر القديم بقصائد وقفها
أصحابها على وصف الرحلة في الفيفاء،
وذكر ما يكابدونه في قطع المسافات
ومواجهة المخاطر، والمعاناة من مشقة
السفر ووعثائه، حتى يصل أحدهم إلى
غايته. وينتهي الأمر وتبقى قصيدة الشاعر
في حدود ما رسم لها من وصف مادي، إن
كانت تتجلى فيه دقة الملاحظة وبراعة
التشبيه فإنه لا يحمل وراءه شيئاً من معاني
العبرة ومساءلة النفس. أما شاعرنا ابن
خفاجة فقد صاغ قصيدة له في السرى
صياغة جديدة؛ فقد استوقفه في سراه مشهد
كثيراً ما يمر به الناس ولا يلفت نظر أحد
منهم: جبل شامخ منطو على نفسه كأنه
عابد متبتل غارق في التفكير، أو زاهد اعتزل
الناس وراح في إطراقة عميقة.

في مقدمة القصيدة يصف الرحلة في الليل
وقد طوحت به الريح الهوجاء والنجائب
القوية، فتهادته الفيافي وأسلمته الواحدة
منها إلى ما وراءها، تلفه وحشة الانفراد
والظلمة المستطيلة، لأنيس له سوى الأمانى
ولاملجأ إلا قتود الركائب:

بعيشك هل تدري أهوج الجنائب
تخبُّ برحلي أم ظهور النجائب
فما لحتُ في أولى المشارق كوكباً
فأشرقْتُ حتى جُبْتُ أخرى المغارب
وحيداً تهاداني الفيافي فأجتلي

وجوه المنايا في قناع الغياهب
ولاجارَ إلا من حسام مصمم
ولادارَ إلا في قتود الركائب
ولأنسَ إلا أن أضاحك ساعة
ثغور الأمانى في وجوه المطالب
وليل إذا ماقلتُ قد باد فانقضى
تكشفَ عن وعد من الظن كاذب
سحبتُ الدياجي فيه سود ذوائب

لأعتنق الآمال بيض ترائب
فمزقتُ جيب الليل عن شخص أطلس
تطلع وضاح المضاحك قاطب
رأيتُ به قطعاً من الليل أغبشاً
تأملَ عن نجم توقد ثاقب
ثم ينساق إلى وصف الجبل في أبيات
قليلة، صور فيها شموخه ومطاولته النجوم
ومزاحمتها، وارتفاعه الذي جعل له من
الغمام عمائم، ومن وميض البروق ذوائب،
ووقاره وإطراقه شأن حكيم طالت جلسته
في التأمل والتفكر:

وأرعن طمأح الذؤابة باذخ
يطاول أعنان السماء بغارب
يسدّ مهبّ الرياح عن كلّ وجهة
ويزحم ليلاً شهبه بالمناكب
وقور على ظهر الفلاة كأنه
طوال الليالي مطرق في العواقب
يلوث عليه الغيم سود عمائم
لها من وميض البرق حمّر

وفي القسم التالي من القصيدة تتجلى
الجدّة في الأفكار والبراعة في التصوير
والقدرة على التجسيم، فقد جعل من الجبل
شخصاً يقف إزاءه يحادثه ويستمع إليه،
ويُنطقه بما مرّ به من أحداث وماشده من
وقائع:

أصخْتُ إليه وهو أخرس صامتٌ
فحدّثني ليلُ السرى بالعجائب
وقال ألا كم كنتُ ملجأً فاتك
وموطن أوّاه تبتلّ تائب
وكم مرّ بي من مدّجٍ ومؤوّبٍ
وقال بظليّ من مطيّ وراكبٍ
ولا طمّ من نُكبّ الرياح معاطفي

وزاحم من خُضر البحار جوانبي
فما كان إلا أن طوّتهم يدُ الردى
وطارت بهم ريح النوى والنواشب
فما خَفَقُ أيكي غير رجفة أضلعٍ
ولا نوحٌ ورقي غير صرخة نادبٍ
وما غيَضَ السلوان دمعِي وإنما

نزفتُ دموعي في فراق الأصاحب
فحتّى متى أبقي ويظعن صاحب
أودّع منه راحلاً غير آيب؟
وحتى متى أرعى الكواكب ساهراً
فمن طالع أخرى الليالي وغارب؟
فَرَحْمَاكَ يامولاي دَعْوَةٌ ضارع
يَمُدُّ إلى نعماك راحة راغب
وهذا البوح الذي باح به الجبل يلفّه

هاجس ألحّ على الشاعر بقوة، وتكرّر ذكره
على لسانه في مواطن مختلفة من القصيدة،
ألا وهو هاجس الموت والفراق الأبدي الذي
يخشاه الشاعر أيما خشية، وترتاع له
فرائصه ويخفق له قلبه. ولو وقفنا على
بعض جوانب حياته لقلنا إن ذلك انعكاس
لنفسيته القلقة المتوترة؛ فقد نشأ في عهد
ملوك الطوائف وتوفر على اللهو والمجون،
ثم ارتحل عن موطنه إلى عدوة المغرب،
وخبّت في هذه الفترة من حياته شاعريته
وانقطع عن قول الشعر. ثم عاد إلى وطنه
بدخول أمير المرابطين إبراهيم بن يوسف
ابن تاشفين الأندلس واستقامة الأمر له
فيها، مهنئاً بالولاية مسرفاً في مدح أمراء
المرابطين، مودّعاً حياته اللاهية الأولى^(٤).

وقد روي أنه كان يخرج من منزله إلى
الخلأ فيصيح: يا إبراهيم تموت! فيردّد
الصدى كلماته، ثم يعيدها فيعود إليه
الصدى، وهكذا حتى يخرّ مغشياً عليه^(٥).

وفي آخر حياته أحسّ بالوحدة والوحشة
وثقل الحياة وقد طال به العمر ورحل عنه
أصحابه واحداً في إثر الآخر، ولم يتزوج
ولم يذق طعم الحياة الأسريّة واستقرارها.
وقد انعكست على شعره هذه المكونات
النفسية لشخصيته، على صغرها أحياناً
وقلة الاهتمام بها والالتفات إليها. ففي هذا
المقطع من القصيدة إلحاح على الفكرة التي
ملأت نفسه، وتنفيس لمشاعره الحزينة

الخائفة أبدأ من الفراق والموت. فهو يكررها
غير مرة، ويبدى فيها ويعيد:

فما كان إلا أن طوتهم يد الردى
فحتى متى أبقي ويظعن صاحب
وحتى متى أرعى الكواكب ساهراً
فما خفق أيكي غير رجفة أضلع
وماغيض السلوان دمعي

وهذه حقيقة مقررة في علم النفس تجعل
ما يدور في خلد الإنسان شغله الشاغل
يستولي على عقله الباطن، ويستعيره لسانه
من فؤاده وينطلق بها فلتات يكررها ويلح
عليها.

والواقف على هذه المناجاة وقد استمع إلى
هذا البوح والشهادة يدلي بها الجبل، يتوقع
أن يتلقى حواراً يرد فيه الشاعر على
صاحبه ويبادله الفكر والأحاسيس. ولكنه
لم ير شيئاً من ذلك، بل اكتفى الشاعر
بالتقاط العبرة والتسرية عن النفس بما
سمع والسكوت عليه- والسكوت علامة
الموافقة- فهمومهما واحدة وشكواهما
مشتركة لازيادة فيها لمستزيد:

فأسمعني من وعظه كل عبرة

يترجمها عنه لسان التجارب
فسلى بما أبكى وسرى بما شجا

وكان على ليل السرى خير صاحب
وقلت وقد نكبت عنه لطية:

سلام، فإننا من مقيم وذاهب
والمدقق في هذه النتيجة التي صاغها

الشاعر مختصرة مبتسرة، يستشعر الحالة
النفسية التي يطويها بين جانبيه، وتؤرقه
أيما إिरاق وتشغل ذهنه لاتنفك عنه، وهي
خوفه من المصير المحتوم وهو الفناء المقرر
على بني البشر:

وقلت وقد نكبت عنه لطية :

سلام، فإننا من مقيم وذاهب
فمناجاة الجبل ذكّرت به هذا المصير
وهوّنت عليه أمره، وكانت مسلاة له
وسلوى لأحزانه ومخاوفه التي سدّت عليه
طرقه في هذه الرحلة الطويلة.

القصييدة تضج بالحركة والصور
التشبيهية، لا يكاد يخلو بيت من صورة
فنية أجاد فيها الشاعر وأبدع. وللقارئ أن
يجول في ميدان هذه الصور ليخلص من
ذلك إلى قدرة الشاعر على التصوير وبراعته
في الجمع بين المتناقضات والمقابلة بين
الأشياء.

لننظر إلى هذه الصورة وقد لاطمت الرياح
النكباء أعطاف الجبل، وزاحمت البحار
الخضراء جوانبه. ولندقق في اختيار هذا
الفعل (لاطم) الذي قصد به المشاركة فكأنه
حرك الجبل فجعل يلاطم الرياح أو يردّ
لطماتها، لا يستكين إليها بل يتلقاها مقاوماً.

ثم هو يقفنا على تعبير جديد حين يجعل
البحار الخضراء تزاحم الجبل وتسدّ عليه
طرقه.

ولننظر إلى الصورة التي جعل فيها خفق

الأيك في الجبل رجفة ضلوعه، ونوح الورق فيه صرخة بكائه؛ فهو قد خلع على الجبل الحياة فجعل له ضلوعاً تخفق وحنجرة تصوت، وهذا الخفقان والأنين تعبير عن الخوف والاضطراب الذي يلفه.

لم تحتج القصيدة إلى إيقاع خارجي يضيفه عليها البحر العروضي والقافية المختارة، بل اكتفت بموسيقاها الداخلية، تألق الشاعر في اختيارها، فاستمدت إيقاعها منها، فغدت حافلة بالتوقيع الحزين و«اللحن الجنائزي». فكأنه بهذه القصيدة ينعي الناس إلى أنفسهم ويذكّرهم بمصائرهم.

وقد ساعد في إبراز هذا التوقيع الخفي وإظهاره ماتوسل به الشاعر من بعض العبارات الشعرية والألفاظ المتوافقة التي

شكلت بمجموعها قطعة موسيقية حزينة، تقرر الأسماع بإيقاعها الرتيب. وكأننا بكل عبارة أو تركيب لغوي جملة موسيقية التحمت مع مثيلاتها فأخرجت هذه القطعة أو اللحن المتكامل الذي يملأ الأسماع والقلوب جميعاً:

طوتهم يد الردى،

طارت بهم ريح النوى

حتى متى أبقى

سلى بما أبكى

سرى بما شجى

سلام فإننا من مقيم وذاهب

لجدير بهذه القصيدة أن تبقى مثلاً بارزاً من أمثلة الوصف الحي، لكائن صامت جامد خلد على الزمان وخلد معه الوصف في الشعر العربي والأندلسي بخاصة. ■

حواش :

- (١) الغاشية ١٩
- (٢) انظر ترجمته في وفيات الأعيان ١: ٢٩ ، وقلائد العقيان ٢٢١ ، ٢٠٤ ، والروض المعطار ٤٨ ، ١٠٣ . وانظر أيضاً مقدمة الديوان، وتاريخ الأدب الأندلسي لإحسان عباس ص ٢٠٤ وما بعدها.
- (٣) بل لقد خلع عليه بعض الباحثين لقب «شاعر الطبيعة الأول في الأندلس وغيرها في أدبنا العربي» انظر تاريخ الأدب الأندلسي ص ٢٠٤.
- (٤) انظر مقدمة ديوانه.
- (٥) انظر بغية الملتبس ص ٢٠٢.

مراجع :

- ديوان ابن خفاجة - بيروت ١٩٥١.
- تاريخ الأدب الأندلسي - عصر الطوائف والمرابطين - إحسان عباس، بيروت ١٩٨١
- بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، لأحمد بن يحيى الضبي - مدريد ١٨٨٥ - وفيات الأعيان لابن خلكان - القاهرة ١٣١٠ هـ .

علم الوثائق

د. ليلى الصباغ

وقد يتساءل، وهل كان لدى العرب في العصور الإسلامية «علم وثائق»، أو ما يسمى في الغرب بـ «علم الدبلوماسية»؟ ذلك العلم الذي انبثقت تسميته من كلمة «دبلوم» التي نستخدمها نحن العرب اليوم أحياناً بمعنى «شهادة» أو «إجازة علمية»، والتي تعني عند الغرب أي مدون يصدر عن هيئة قانونية، يمنح حقاً أو لقباً أو يشته ومن ثم كانت مدونات الدولة لديهم «دبومات» أو «وثائق».

«وعلم الدبلوماسية» هو ذلك العلم الذي يدرس تلك «الوثائق» وتطورها، منذ أن تكون الوثيقة فكرة في ذهن صاحبها وحتى يتم إصدارها؛ بل ويتابع تطورها منذ تدوين حروفها الأولى وحتى تحريفات النسخ لها. كما أنه يبحث في تطور صيغ تلك الوثائق عبر العصور، ويحاول أن

يفسرها، ويتعرف بدقة المؤسسات التي أصدرتها، ويبين القواعد النقدية التي يجب تطبيقها عليها، للتأكد من أصالتها. وهذا العلم، كان ولا يزال من العلوم المساعدة الأساسية لعلم التاريخ، لأنه بتعرفه الوثيقة وتحليلها، ونقدها، وتحديد تاريخها، ومؤلفها، ومصدرها، ونصّها، وعناصرها، وأصلها، ونسخها، يهيئها للمؤرخ، وبذلك يوفر عليه جهداً كبيراً، ولا سيما أن «الوثائق» هي مادة العمل الأولى له.

وفي الواقع، لم يكن مؤرخو أوروبا في العصور الوسطى يستخدمون كثيراً «وثائق الأرشفات» على الرغم من غناها، وعلى الرغم من أن مؤرخي العصور القديمة قد سبقوهم في هذا المضمار؛ وكانوا يجهلون في الوقت ذاته طرائق النقد، ومبادئ «علم الوثائق». وقد استفاقت أوروبا لقيمة «الوثائق الرسمية» قبيل منتصف القرن الخامس عشر، عندما أعلن المفكر الإنساني «لورنزو فاللا» سنة ١٤٤٠م، زيف «هبة قسطنطين» وهي الوثيقة التي كان يعتمد عليها «البابا» في رومة، في تثبيت نفوذه وسلطته. وقد أثبت ذلك بطرائق نقدية عقلانية، جعلت الغرب ينظر إلى تاريخ ذلك الإعلان، على أنه التاريخ الرمزي لانبثاق المنهج العلمي في البحث التاريخي. ولكن قواعد النقد الوثيقي وأصوله، المستند إلى دراسة دقيقة للوثيقة من جميع الوجوه، لم تتأصل إلا في أواخر القرن السابع عشر، عندما أصدر البندكتي الفرنسي «دوم مابيون» سنة ١٦٨١ كتابه الشهير «حول

الشؤون الوثائقية». فقد جمع فيه عدداً كبيراً من الوثائق الهامة، وطرح «الطريقة التحليلية» في النقد، المعمول بها حتى الآن، والتي تستند إلى أساليب محكمة من المحاكمة المنطقية، وتابع البندكتيون الفرنسيون جهود «دوم مابيون» وأصدر اثنان منهما (دوم توستان، ودوم تاسان) بين (١٧٥٠ - ١٧٦٥) كتاب «المعالجة الجديدة لعلم الوثائق». ورأى القرن التاسع عشر في أوروبا أعمالاً ضخمة، وعلمية دقيقة، فيما قدّمته المدرستان الفرنسية، والألمانية في هذا الميدان. وقد تميّزت المدرسة الأولى بمجموعات الوثائق الكبيرة التي نشرها عديد من علمائها، بينما اتّجهت المدرسة الثانية للدراسات النظرية للوثيقة، وقواعد نقدها، وتطويرها.

والآن، وبعد ذلك التمهيد، ماموقع العرب في العصور الإسلامية من مثل هذا العلم؟ إن من ينكب على دراسة النظم الإدارية في الدولة العربية الإسلامية، منذ نشأتها الأولى في عهد الرسول (ص)، وحتى سقوط الخلافة العباسية نهائياً سنة ٩٢٣هـ/١٥١٧م، يرى أنها قد أولت «التوثيق المدوّن» عناية كبيرة، بل واهتماماً فائقاً؛ وما تدوين القرآن الكريم أولاً، والرسائل التي بعث بها الرسول (ص) إلى ملوك عصره وأمرائه، يدعّوهم فيها إلى الإسلام، إلّا النواة الأولى في ذلك التوثيق. وقد سارت الدولة الناشئة على هذا الهدى، فعملت على تدوين معظم أمورها في عهد الخلفاء الراشدين، مع تحديد أزمائها،

ولاسيّما بعد أن ابتدعت «التقويم الهجري»، فزادت بذلك التوثيق تأصلاً ودقة. وأوكلت الأمر إلى مؤسسة أطلقت عليها اسم «الديوان». ولم تلبث أن أسست، وبحسب متطلبات توسّعها، وتفرّع قضائها، لكل حقل عمل فيها، «ديواناً» خاصاً. وأسّرت فعربت تلك الدواوين في عهد «عبد الملك بن مروان»، بعد أن كانت تكتب باليونانية في مصر والشام، وبالفارسية في العراق. وتكاثرت الدواوين، فمن ديواني الجند والخراج إلى دواوين الرسائل، والخاتم، والبريد، والمستغلات، والنفقات، والصدقة، والطراز، والمصائدات، وبيت المال (بتفرعاته)، والأحشام، والزمّام، والمظالم، والموالي، والبر، والمواريث وغيرها. هذا بالإضافة إلى بعض الدواوين المماثلة في الولايات. وعندما انفصلت الدول عن الخلافة العباسية، كان لها هي الأخرى دواوينها العديدة، ولاسيما في مصر.^(١)

ويشعر الباحث التاريخي اليوم، أمام ذلك الزخم من الدواوين المتنوعة، بإحباط وحسرة، لأنه قد ضاع عليه الكثير، عندما لم يصله من وثائق تلك الدواوين إلّا النزر اليسير جداً، إذ أنّ معظمها قد فُقد بسبب الأحداث التي تناوبت على العالم العربي الإسلامي، من اجتياحات فرنجية، وتترية، وثورات داخلية، وحوادث طبيعية مدمّرة، وحرائق وغيرها، ولم يتبق بين الأيدي، إلّا مادونه بعض الكتاب والمؤرخين في مؤلفاتهم منها، أوماكان مخبأ، وكشف صدفة، كـ«البرديات»^(٢)، و«وثائق الجنيزة»^(٣)

وغيرها.

ويعود الباحث التاريخي مرة أخرى للتساؤل أمام الفيض الأصلي للوثائق، الذي كانت تضمّه مختلف دواوين الدولة، ألم يسع مؤرخو الماضي، أو الكتّاب العاملون في تلك الدواوين، أن يُنشئوا علماً لتلك الوثائق على غرار «علم الوثائق» الغربي؟ إن المتتبع للتأليف الأدبي والتاريخي العربي، عبر العصور الإسلامية، يلاحظ أن عدداً كبيراً من المؤرخين قد أدرك ومبكراً، قيمة «الوثائق الرسمية» مصدراً للخبر، ودعمًا، وتفسيرًا، فأوردوا منها في مؤلفاتهم، وأحياناً بنصوصها كاملة. ومن هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر: اليعقوبي (المتوفى بعد ٢٩٢ هـ / ٩٠٤ م) في تاريخه، و«البلاذري» (المتوفى ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م) في كتابه أنساب الأشراف، وكذلك فعل «الطبري» (المتوفى ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) في كتابه «تاريخ الأمم والملوك»، و«العماد الأصفهاني» (المتوفى ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م) في كتابه «البرق الشامى»، و«ابن الجوزي» في «المنتظم في تاريخ الملوك» وغيرهم.

وهناك اليوم محاولات جادة لالتقاط تلك الوثائق من مختلف المؤلفات التاريخية، وجمعها في مؤلفات خاصة، بحسب زمانها ومكانها، وإن كان حولها شكوك، أي هل أوردها المؤرخون الناقلون بأصالتها، أم خضعت لتبديل وتغيير! مهما يكن الأمر، إن طرح المؤرخين الماضين لتلك الوثائق في كتبهم، هو دون شك، جزء هام من المعرفة الوثيقية، إلا أنه ليس إلا بعضها. وقد سدّ

ثغرة أخرى فيها، وهي هامة، المؤرخون الذين عكفوا على دراسة «نظم الدولة» دون أحداثها، كالخلافة، والوزارة، والحجابه، والكتابة، والدواوين وغيرها. فقد كان لابدّ لهؤلاء من الخوض في دراسة آلية عمل هذه المؤسسات، والاعتماد من ثم على المدونات الوثائقية الحكومية. ومن المؤلفات في هذا الباب، وعلى سبيل المثال لا الحصر، كتاب «الوزراء والكتّاب» «للجهشياري» (المتوفى ٣٣١ هـ / ٩٤٢ م)، وكتاب «الأحكام السلطانية والولايات الدينية» «للماوردي» (المتوفى ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م) وكتاب «الفخري في الآداب السلطانية» لابن الطقطقي (المتوفى ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م)، وماورد في مقدمة ابن خلدون (المتوفى ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م). بل ووجد من كتاب الدواوين الكبار، ولاسيما في ديواني الخراج والرسائل (المكاتبات، أو الانشاء)، من قام بجمع بعض تلك الوثائق في مؤلفات خاصة، إدراكاً منهم لقيمتها الكبيرة في التأريخ للمرحلة التي أنشئت فيها، أو لأسلوبها الأدبي، أو لتكون نماذج لمن يريد أن يعمل في الكتابة الديوانية. وبالمقابل، عمل فريق آخر من أولئك الكتّاب، على تدوين مؤلفات تحوي «دراسات نظرية» للوثائق، من حيث بنيتها، وأسلوبها، وطرائق المخاطبة فيها، أرادوا منها هداية الكتّاب الجدد إلى أساليب الانشاء الوثيقي؛ وطرحوا في تلك المؤلفات أيضاً، تثبيتاً لدراساتهم النظرية، نماذج من تلك الوثائق. وهذه النماذج قد تفيد الكتّاب المتمرنين في السير على نسقها، ولكنها لا تفيد

المؤرخ لأنها في معظم الحالات، كانت غفلاً من الأسماء والتواريخ. وقد ظهر هذا النمط من التأليف الوثيقي، بصفة خاصة، في القرن الرابع هجري/ العاشر الميلادي، وهو القرن الذي تكامل فيه نظام الدواوين ونضج وتتابع مثل تلك المؤلفات في القرون التالية، ولاسيما في مصر، في عهد الدولة الفاطمية، والأيوبية، والمملوكية، وبلغت في القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي مستوى علمياً رفيعاً. ولابد من الإشارة هنا إلى أن بعض تلك المؤلفات لم يعثر عليه مع أهميته، بينما أخذ المؤرخون المعاصرون، العرب والأجانب، يعملون على نشر الموجود منه لقيمتها الكبيرة لعلم الوثائق ولعلم التاريخ. وقد قدر عدد المؤلفات في هذا الباب، أكثر من خمسين مؤلفاً. ويمكن تصنيفها في ثلاث زمر:

■ الزمرة الأولى : كتب حوت مجموعة من الوثائق، وبخاصة «الرسائل»، ومثل على ذلك «رسائل أبي اسحق الصابي» كاتب الخليفة في العهد البويهى (المتوفى ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م)، ومجموعة رسائل «الصاحب بن عباد» وزير آل بويه، (المتوفى ٣٨٥ هـ / ٩٩٥ م)، ومجموعة رسائل «القاضي الفاضل» (عبد الرحيم بن علي) كاتب «صلاح الدين الأيوبي» (المتوفى سنة ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م).

■ والزمرة الثانية : مؤلفات تبحث في القواعد الخاصة بكتابة الوثائق، ونوعها، ومثل عليها كتاب «الخراج وصناعة الكتابة» ل«قدامة بن جعفر» (المتوفى ٣٣٧ هـ /

٩٤٧ م)، «وأدب الكتاب» للصولي (المتوفى ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م)، و «معالم الكتابة» لابن شيت القرشي» تلميذ «القاضي الفاضل»، ورئيس ديوان الإنشاء بدمشق للمعظم بن الملك العادل الأيوبي، والمتوفى سنة ٦٢٤ هـ / ١٢٢٦ م.

■ والزمرة الثالثة : مؤلفات هي مزيج من النوعين السابقين، أي، تحوي دراسات نظرية شتى عن الوثائق، وإنشائها، وأنواعها، وبنيتها، ونسخها، وأصولها، والعاملين في بابها، بالإضافة إلى نماذج وثائقية مقتبسة من الواقع العملي. ومثل على ذلك كتاب «قوانين الدولة» لابن مماتي» (شرف الدين الأسعد المذهب) من كبار موظفي المال في مصر، في العهد الفاطمي والأيوبي (توفي ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م)، و«قانون ديوان الرسائل» لابن منجب الصيرفي أبي القاسم علي»، صاحب «ديوان الرسائل» في الدولة الفاطمية في مصر (توفي ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م)، وكتاب «التعريف بالمصطلح الشريف» لابن فضل الله العمري» (المتوفى ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م)، وصبح الأعشى في صناعة الإنشا «للقلقشندي» (المتوفى ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م). والكتاب الأخير، من أكمل الكتب التي درست الوثائق وأوفاهها، وهو أشبه بموسوعة ضخمة. ولم يكتف صاحبها بدراسة وثائق عصره المملوكي فحسب، بل قام ببحوث تاريخية في ماضي الوثائق وتطورها، ولذا يُنظر إليه على أنه أبو «علم الوثائق العربي»، رغم التساؤلات الشكية

حول مدى صحة الوثائق الماضية التي بحث فيها، ومدى مطابقتها للأصل، ولاسيما أنه يصرح في بعض الأماكن بأنه استقاهما من مصادر أدبية لا من الأرشفات.

ويتضح من ذلك العرض السريع، أن المؤلفين العرب، على مدى العصور الإسلامية السالفة، قد أبدوا اهتماماً واضحاً بالوثائق الرسمية، إما لاعتقادهم

بأهميتها لأنها الصلة بين الحكم والرعية، والدولة والدول الأخرى، أو لهدف تعليم العاملين في بابها، أو لقيمتها الكبيرة في التأليف التاريخي والأدبي، أو لمجرد أنها نوع من المعرفة ضروري لتكامل المعرفة العامة. ويظهر من المعلومات الكثيرة والمتنوعة التي قدموها عن «الوثيقة»، بأنهم أحاطوا بمختلف الجوانب التي يدرسها «علم الوثائق» النامي في الغرب، حتى قد يخطر ببال السدارس لتلك المؤلفات، ولاسيما «القلقشندي»، أن الغرب قبل أن ينشئ علم وثائقه قد اطلع على ما كتبه المؤلفون العرب،

صَبِيحُ الْأَعْيُنِ فِي صِنَاعَةِ الْإِنشَاءِ



تأليف
أحمد بن علي القلقشندي
المتوفى ٨٢١ هـ - ١٤١٨ ميلادية

شَرَحَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ وَقَالَ نَصُّوْهُ
مُحَمَّدُ حَسَنِ سَمِيحُ الدِّينِ

الجزء الأول

- ضُبِطَتْ وَقَوِّمَتْ عَلَى طَبْعَةِ دَارِ الْكِتَابِ الْمَصْرِيَّةِ
وَعَلَى الْأَصْدَارِ الْأَسَاسِيَّةِ لِلنُّصُوصِ الْخَطِّابِ .
- مُذِيلَةٌ بِاسْتِدْرَاقَاتٍ وَنُصُوبَاتٍ وَهُوَامِشٌ لَهُ ضَبْطِيَّةٌ .
- مُسْتَفِيدَةٌ مِنَ الذَّرَاسَاتِ وَالْأَبْحَاطِ الَّتِي كُتِبَتْ حَوْلَ
هَذِهِ الْبَيْتَةِ الْقَدِيمَةِ مِنْ مَكْتَبَتِنَا الْقُرْآنِيَّةِ .

دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

للتشابه في منهج العمل: فقد بحث أولئك المؤلفون في «بنية الوثيقة» كما بحثها وبحثها علم الوثائق الغربي، أي في ديباجة مقدمتها (الافتتاح)، وفي متنها (مابين السلامين)، وفي خاتمتها (الخواتم)، وتطور كل عنصر من تلك العناصر وصنفوا الوثائق تصنيفاً دقيقاً جداً ومفصلاً، بحسب موضوعها، ونوعها، والسلطة المصدرة لها، في كيفية

إنشائها، والمراحل التي يتم بها تحريرها ونسخها، وبيّنوا العاملين في إخراجها، وميزوا بين الأصل والنسخة، وأكدوا مقابلة النسخة بالأصل، وأغلاط الكتبة والناسخين، ولغة الوثيقة وتطورها، وتأريخها ونوعيتها ومشكلاته، والمادة التي دُوت عليها وبها، والخط الذي كُتبت به، والكتابة السرية، والإشارات الخفية والرموز، والعلامة (التوقيع)، والخاتم وأنواعه، والدواوين التي تُصدرها، والهيئة المركبة منها، والأرشفات التي تحفظها، والوثائق المزيفة وكيفية نقدها وإثبات زيفها.

وهكذا فالعرب كان لديهم إذاً «علم وثائق» غنيّ وصل إلى ذروته بمؤلف «القلقشندي»، إلا أنه على ما يبدو، قد توقّف أو ركّد في القرون التالية. والسؤال الآن، هل هناك من يعمل جاداً من المؤرخين والكتّاب، على دراسة وثائق الحاضر، وجمعها، وشرحها، ونقدها، كما فعل مؤلفو القرون السالفة؟ إنّ مما لا شك فيه البتّة، أنّ مؤرخي الحاضر مؤمنون بشدة بقيمة «الوثيقة الرسمية» وهم يقومون بجهود كبيرة للبحث عنها في

كل ركن، وجمعها، ودراستها بحسب مبادئ «علم الوثائق» الغربي المتطور، ويشاركهم في ذلك «الوثائقيون» العاملون في «دور الوثائق» (المحفوظات) في مختلف الأقطار العربية، ولكن لا بدّ لتلك الجهود أن تُنسّق عبر «منظمة عربية للتوثيق»، حتى لا تبقى مشتتة، وحتى يصدر عنها «علم وثائق» عربي جديد، يعمل على دراسة «وثائق الحاضر»، الدراسة العلمية الدقيقة. ■

الهوامش :

- (١) انظر حول الدواوين وتطورها وتفرّعها بحث «ديوان Diwan» في دائرة المعارف الإسلامية الطبعة الجديدة (بالفرنسية) ج ٢/ص ٢٢٢ - ٢٤٧.
- (٢) عُثِرَ على تلك الوثائق في الفيوم وإدفو من أرض مصر، كما عُثِرَ على بعضها في فلسطين. وقد دُوّنت على البردي، وبعضها على ورق عادي، وترجع إلى المرحلة الممتدة من الفتح العربي الإسلامي لمصر حتى القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي. وقد دُوّنت باللغة اليونانية، أو باليونانية والعربية، أو بالعربية فقط. وتقدّم معلومات ثمينة عن الجزية، والخراج، ونظم الإدارة، وأثمان السلع وغيرها. وقد درسها دراسة دقيقة كل من «غروهمان» و«نبيا أبوت»، حتى عدّ بعضهم «غروهمان» بأنّه واضع أسس «علم الوثائق العربي» الحديث.
- (٣) اكتشفت في القسطنطينية في مصر سنة ١٨٨٩ - ١٨٩٠ م، أثناء تهديم كنيس يهودي. وهي صادرة عن الأوساط اليهودية في مصر، والمغرب، وإسبانية، والهند. وقد كُتبت بالعبرية، أو بالعربية وإنما بأحرف عبرية. وتمسح حقبة من الزمن تمتد من القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، وحتى السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي. وقد درسها كل من «غويتاين» و«كاله».

فن العمارة بين الأصالة وما بعد الحداثة

بقلم: الأستاذ الدكتور عفيف البهنسي

جامعة دمشق

والواقع أن انحراف الإبداع الحديث، في المسرح والفن التشكيلي وفي الشعر وبخاصة العمارة، عن الطبيعة والأصالة، كان سبباً في شعور الناس، أن الإبداع يسير في ليل بهيم وأنه يتجه إلى «اللاشيء» و«اللامعقول» وإلى نقطة الصفر كما يقول هويغ. لقد تبدت الحداثة كثورة فنية منذ ظهور البيانات المستقبلية في بداية هذا القرن.

يطلق مصطلح الحداثة Modernism على المرحلة الأخيرة من تاريخ الإبداع في الغرب، والتي قامت على مناهضة الطبيعة والواقع ومعارضة التقليد والقديم.

ولقد تعرض هذا الاتجاه إلى كثير من النقد، والغرض هو العودة بالإبداع إلى الجذور وربطه بشخصية حضارية محددة، وكان رأي خصوم الحداثة أنها وهي تعلن عن التقدمية فإنها تتجه نحو العدم والبربرية والتجريد، كما صرح مرة الأمير تشارلز في إحدى المناسبات.

لقد كانت المستقبلية أكثر تعبيراً عن الثورة الإبداعية، عندما سارت في شوارع الليبرالية والتقدم الصناعي والآلي، لتنادي بسقوط الفن القديم والمتاحف، داعية «إلى التحرر من غرغرينا الجامعات وتجار التحف والمتحفين، وإلى الانتصار للتكنولوجيا كبديل عن الأيديولوجيا»، وهكذا سار مع المستقبلين البنائيون وجماعة الباوهاوس والدادا، وعندما وصلوا إلى منعطف في نهاية الشارع انطلقت جماعة السريالية تائهة في أعماق النفس والأحلام والعقد والانفصام.

ثم انحرفت جماعة أخرى أرادت أن تسير على أرض من الغمام باحثة عن اللاشيء في التجريد، تمثل ذلك في النحت والتصوير، كما تمثل في العمارة العامة والخاصة.

لقد انتشرت تيارات العمارة والفن الحديث أو

الحدثة في أنحاء العالم واستهوت الناس في كل مكان؛ في الهند المحافظة وفي اليابان بلد الطبيعة المقدسة وفي الدول العربية الإسلامية، وغيرها ومع أننا حتى اليوم، لم نتقبل هذه الحدثة إلا ضمن مؤثرات التيارات الثقافية الغربية، ومن خلال الوهن النفسي الذي تحكت فيه عقدة الدونية، فإن الغرب ذاته كان الأسبق لمعارضة الحدثة. يقول فيلسوف فرنسي معاصر هو، ج- ف ليوتار / Lyotard: «لقد تدهورت الثقة بالتقدم الذي سعينا إليه خلال القرنين الماضيين، ونحن نعيش اليوم نوعاً من الأسى واليأس، إذ إن الفن لا يتقدم، ولسنا متأكدين أن تقدم التكنولوجيا والمعرفة هو لصالح الإنسان، وبخاصة بعد عصر قنبلة هيروشيما». ومهما يكن من أمر فإن سيطرة الحدثة على العمارة

والفن بدءاً من العالم المتقدم ووصولاً إلى عالمنا العربي، تثير لدينا السؤال التالي، هل كانت هذه الحدثة من نسيج هذا العصر؟

وبمعنى آخر هل كانت مرتبطة بهذا العصر المتغير باستمرار؟ فإذا كان الجواب نعم، وهو الأرجح، فهل نعيش فعلاً العصر الأوروبي بانتصاراته وإخفاقاته؟!

لا شك أن العصر الأوروبي ليس عصر العالم كله، وإن كان الزمن واحداً، لذلك فإن الحدثة الأوروبية، ليست هي حدثة العالم، على الرغم من انتقال ذيولها وتأثيراتها إلى الشرق وإلى الثقافة العربية بخاصة، فليست الحدثة الغربية مرحلة من مراحل تطور الإبداع العربي، وماوردنا من أمثلة عنها كان شاهداً على عصر الغرب القلق، وعلى تقدمه الصاعد الهابط الذي أصبح علّة السقوط الحضاري في الغرب، ونحن لانشعر

بالإلفة مع هذه الحداثة التي بقيت على سطح إبداعاتنا، ونحاول أن نقاومها، ونشارك الغرب بالهجوم على حصونها وكشف انحرافاتنا، لكي نبني- نحن وهم- عصراً من الإبداع ينسجم مع عصر كل منا، ويبدو ذلك جلياً في محاولة التأهيل الإبداعي في الشرق ومحاولـة تجاوز الحداثة في الغرب.

لقد كانت الحداثة في الغرب مرحلة إبداعية استمرت سبعين سنة، وبعد عهد الانتصار على المألوف، أصبحت تسير قدماً في متاهات الغموض والعبث والتجريد والعدمية، وفي كل يوم يولد في الغرب فنان جديد، يستعين بالنفايات والمحروقات وكسر الحجارة والحديد لإقامة فن حديث، أو يستعين بالقوالب الثابتة لإقامة معلّبات إسمنتية تافهة صماء لعلّه يعبر بذلك عن حالة الضياع التي يعيشها إنسان هيروشيما

الانفجاري الذري.

ولكن العالم في النظام الجديد يشهد تحولاً لانظير له بسرعته، وهدفه البحث عن الذات، بدءاً من الاهتمام بالحفريات الأثرية لاكتشاف آيات حضارية لعرضها في آلاف المتاحف القديمة التي يتزايد عددها بوفرة هائلة، معبراً عن هويته وذاتيته الثقافية من خلال تراثه وصولاً إلى عملية الاستقلال القومي عن التجمعات والوحدات الإكراهية التي كانت تديرها الأيديولوجيات العصبية، وسارت أكثر الأمم نحو تكوين سياسي قومي يقوم على الانفصال أو على التوحيد.

إنّ هذا التكوين العتيد سيفسح المجال إلى ازدهار التيارات الثقافية القومية ورفض التيارات الوافدة، وهو عين ما تسعى إليه أوروبا الغربية الموحدة قريباً، والتي تنادي بنزعة إبداعية قومية حملت اسم

(مابعد الحداثة).

Post - Modernism

على أنّ الدعوة إلى (مابعد الحداثة) في الغرب لم يقرّها المعماريون والفنانون وحدهم، بل شارك في ذلك الفلاسفة والنقاد وسواد المتذوقين الذين أعلنوا رفضهم الاتجاه نحو المجرد، وأخذوا يطالبون الفنانين بالرجوع الى عالمهم، عالم التاريخ والطبيعة والإنسان، هكذا ابتدأ الكتاب يتحدثون عن (مابعد الحداثة)، ولكنهم يعترفون- حتى الآن- أنّ هذا الاتجاه لم يأخذ بعد كامل عمقه النظري، ويكتفون بالدعوة على الأقل، إلى مرحلة، تكمل (الدور الديالكتيكي) لمدارس العمارة والفن يأتي بعد الحداثة، التي عاصرت ظروفًا سياسية واقتصادية تغيرت اليوم بشكل مفاجئ وحاسم، بعد أن استنفدت طاقتها عندما وصلت الى المجرد.

ويقف دهاقنة الحداثة ضد هذا التيار الجديد، ويرون فيه عودة إلى الماضي، وهو يفتقر إلى الطموح والإبداع، كما فعل دي كيريكو فيما سُمي بالميتافيزيائية الحديثة، الذي عاد بمواضيعه إلى عالم الماضي، إن هذا لا يشرع بعالم المستقبل الحي أو الذي سوف يولد، ولكنه يكرس عالماً ساكناً جامداً لا مكان له في الحاضر.

ويرون أن فيلسوف مابعد الحداثة، إذا كان يراهن على إفلاس الحداثة فهو متهم بعدم مقدرته على إغناء الطريقة التي تصور الواقع، بكثير من الحرية والطموح والتفاؤل.

ويدافع أصحاب دعوة (مابعد الحداثة) عن موقفهم ويقولون: إن الماضي هو تراكم الأشياء، والأحداث، وهو أشبه (بسوبر ماركت) نستطيع أن نجمع منه بحرية كل مانراه أكثر تعبيراً عن

التاريخ، وفي شواهد الماضي ملاحصر له من الأصناف الإبداعية، والمبدع معماراً أو فناناً حرّاً بالتقاط صنف منها قادر أن يعيش في المستقبل، وهكذا فإن التعددية Pluralism، هي ميزة هذا الاتجاه ويرى تشارلز جينكز إن مابعد الحداثة تعني التعددية، وهي سمة العصر وليس شيئاً آخر، إن عصر المعلوماتية هو عصر التعددية، وليس من ثقافة مسيطرة، بل هناك عدد من الثقافات المستقلة.

لقد مرت الحداثة في آخر مراحلها بمحاولات تصحيح طائشة فاستعاضت عن الأشياء بالنفائات لتشكيل فن أطلق عليه اسم الفن الشعبي Pop. ART

وأخذت العمارة شكل المصنع والآلة كما في مركز بومبيدو في باريس، ثم هجر هذا الفنان حدسه الجمالي، لكي يخضع لسيطرة التكنولوجيا، فكان

الفن السينمائي أو البصري art. وهكذا أصبح الإبداع الحديث انعكاساً للعصر الصناعي التقني، فلم يعد الفن فناً بل صنعة، وابتعد نهائياً عن الطبيعة. ووصل التقدم إلى أوجه حتى وصل إلى نقطة البداية بل إلى نقطة العدم. وكان لابد من تحريره من ربة التقنية والآلية، وإعادته إلى الطبيعة والتاريخ عن طريق تجاوز الحداثة إلى مابعدها.

ومنظرو مابعد الحداثة من أمثال جينكز Ch. Jencks

ودافيد كولب

D. Kolb وكوك Ph.

Cooke يحاولون الإجهاد نهائياً على الحداثة المعمارية.

إن مجموعة هائلة من المفردات المعمارية التاريخية منثورة أمام المعمار، وباستطاعته أن يستفيد من هذه المفردات في عمارته، فيختار ما يراه مناسباً للوظيفة الجديدة والمتطلبات العصر، وله الحق في تحويل

وتأويل هذه المفردات تبعاً للمواد الإنشائية والتقنيات والآليات والخدمات المستحدثة.

ولكن هدف المعمار أن يبقى منتبهاً للتاريخ، وليس للمبتكرات والصرعات والتجريدات. ومايتهم به أصحاب نزعة مابعد الحداثة أيضاً، هو أن أساليبهم لا تخلو من القاعدية على حساب الإبداع.

إن القواعد والنظم الكلاسيكية (الإغريقية الرومانية) مازالت مهيمنة على جميع النزعات الإصلاحية التي مرت في أوروبا، فلقد استفاد عصر النهضة من الكلاسيكية، ثم قام نابليون بوناپرت بإعادتها على شكل محدث، وهامو الغرب اليوم في عصر مرحلة مابعد الحداثة ينقب في أبعاد الكلاسيكية لاستخلاص طوق النجاة من الحداثة.

والجواب على ذلك أن

عمارة عصر النهضة كانت في الواقع ثورة على العمارة المسيحية البيزنطية والرومية والغوطية، ودعوة للرجوع إلى التراث ولانشك أن هذه العودة لم تكن لنسخ هذا التراث وتكراره، فأبنية عصر النهضة من الدوكاله في البندقية إلى قصر أوفيس في فلورنسا إلى كنيسة القديس بطرس في روما لم تكن عمارة وثنية كلاسيكية وإن ظلت محافظة على روح التراث الكلاسيكي، وكان نظام عمارة الكلاسيكية الحديثة الشبيه بما يسمى اليوم بنظام مابعد الحداثة.

إن تجربة عصر النهضة وتجربة الكلاسيكية الحديثة تؤكد أن العودة إلى التراث لا تعني العودة إلى الماضي، بل العودة إلى الجذور ولكن لا بد من القول، إن تاريخ أوروبا أو تاريخ أمريكا كليهما لا يرقى إلى قدم التاريخ العربي، ثم إن التراث القديم المتمثل

بالعمارة الكلاسيكية لم يكن فن كل أوروبا، لقد كان مصدره أثينا أو روما، ثم انتشر حيثما انتشرت السلطتان، وعندما تغيرت هذه السلطة أو تلك، وتغيرت الأنظمة السياسية والعقائد، أصبحت هذه العمارة هي عمارة الجذور وحدها.

وهكذا فإن الحنين إلى التراث ليس طارئاً وغريباً في تاريخ العمارة الغربية وهامم منظرو عمارة مابعد الحداثة يتحدثون اليوم بإعجاب خارق عن عمارة فرساي للمعمار لو فو Le veux وعن عمارة الانفاليد التي اشترك فيها بروان Bruand ومانسارد Mansard، وعن بناء الصوروبون للمعمار لوميرسيه Le Mercier وعمارة البانتيون لسوفلو Souflo، بل تعلقت أبصارهم بالأبنية السكنية المتلاحمة المتكاملة ذات الجملونات وقلدوها في بناء

مركز الفنون الجميلة في
جامعة أريزونا للمعمار
بريدوك A. Bredock

إن الحديث عن الأصالة في
العمارة والفن سابق
ولاشك للحديث عن (مابعد
الحدائثة) فلقد انتبه
المفكرون والمبدعون العرب
إلى خطورة النقل عن
الآخرين وتقليدهم في
أساليب عمارتهم وفنهم،
هذا التقليد الذي أصبح
خطراً على الشخصية
القومية، عدا أن هذا النقل
يحرمانا من مبادرة الإبداع
والخلق، ويجعلنا تابعين
للتيارات التي نشأت نتيجة
ظروف غريبة عنا.

وإذا كانت عودة الغرب
إلى الجذور محفوفة بالفقر
بسبب قصر عمر الحضارة
هناك، فإن التراث المعماري
العربي يمتد منذ بداية
التاريخ في مصر القديمة
وببلاد الرافدين إلى تراث
اليمن والحيرة ومـدافن
صالح ثم إلى عمارة العهود
الإسلامية بالعهد الأموي

والعباسي والسلجوقي
والفاطمي والاندلسي
والمرابطي والموحدي
والمملوكي. هذا إذا لم نذكر
التراث الإسلامي خارج
المناطق العربية، وفيه
خيارات ثرة تساعد
المعماريين في تركيا وإيران
على تكوين عمارة أصيلة.

ولكن النقد الذي يوجّه إلى
«مابعد الحدائثة» مازال
موجهاً لحركة التأصيل
المعماري من أنها عودة إلى
الماضي، وهذا يدل على سوء
فهم معنى الأصالة.

ونحن نرى أن الأصالة
هي الفعلية الإبداعية
القادمة من التاريخ والمفعمة
بـروح التراث، وهي
لا تنفصل عن الإبداع، ففي
كل مرة يتحقق فيها الإبداع
ينقلب تراثاً يبحث عن
الاستمرارية في إبداع جديد،
إن قانون الاستمرارية هو
قانون التقدم، وهو تطور
عضوي منسجم مع مفهوم
الحياة.

فالأصالة ليست عملية

انتقائية من الماضي، بل هي
إبداع مستمد من روح
التراث وليست هي نقل
للتراث.

ومع أن دعوة مابعد
الحدائثة تتلاقى مع دعوة
الأصالة دون أن يكون
الواحد منهما مأخوذاً أو
مستمداً من الآخر، بل إن
منطلقات الدعوتين كليهما
مختلفة وإن كانت إنجازات
كل من الاتجاهين تسير
باتجاه واحد، نحو الجذور
والأصول والهوية.

لقد قام عدد من
المعماريين والمعلمين ببناء
عمارات جديدة ذات جذور
عربية، نذكر منها بناء
البريد في الجزائر وضريح
محمد الخامس في الرباط
وقصر العدل في دمشق،
ولقد نقل المعماريون
العناصر الزخرفية
والخامات القديمة نقلاً
أميناً في هذه العمارات
وأمثالها، ولكنهم لم
يرتبطوا بالعصر إلا بما
يتعلق بالوظيفة الجديدة،

تماماً كما فعل المعماريون بعد الثورة الفرنسية عندما قدموا منشآت الكلاسيكية المحدثّة. لذلك أطلقنا على العمارة العربية المنشودة اسم العمارة العربية المحدثّة، وأردنا من ذلك أن عملية التحديث والتأصيل كلاهما تشكلان لحمّة عضوية في هذه العمارة.

أمّا عمارات مابعد الحداثة ومثالها في هولندا بنك ن. م. ب للمعمار البرت وفي طوكيو بناية بامواتو الدولية للمعمار هيروشي هيرا، وفي فرانكفورت البنك المركزي للمعمار أجم. فإنها تعتمد على دراسات جمالية وتنظير معماري لم يسبق له مثيل في تاريخ العمارة، لأنه يرافق نشوء عمارة مابعد الحداثة ويحدد مسارها ويصلح أخطأها وانحرافاتهما، وتبقى مؤلفات تشارلز جينكز Jencks وبخاصة كتابه (لغة عمارة مابعد الحداثة) الذي طبع للمرة السابعة حتى اليوم، والكتاب الأكثر مرجعية

لمفهوم مابعد الحداثة.

وبالمقابل فإن مصادر موضوع الأصالة في العمارة العربية مازالت نادرة جداً موزعة بين مقالات وآراء وتصريحات كتبها معماريون من أمثال حسن فتحي وصالح لمعي وبديع العابد وقحطان المدفعي وآخرون، إضافة إلى ماأوردناه في كتبنا وبخاصة كتاب (العمارة العربية الجمالية، الوحدة، التنوع، الصادر عن المجلس القومي للثقافة العربية- روما ١٩٩٢).

إنّ فلسفة العمارة العربية واحدة تراكت عناصرها عبر التاريخ والعهود والطرز، والعمارة الأصيلة هي سمة ثابتة لجميع مراحل العمارة العربية، كما أنّ العمارة المستقبلية هي استمرار تاريخي للعمارة العربية، وجميع مظاهر التقليد في البلاد العربية التي أدّت إلى ظهور عمارات كلاسيكية محدثة أو باروكية أو حديثة هي انعكاس

للظروف الاستعمارية ولا تتصف بأي أصالة، ومازالت غريبة هجينة تطفو على هوامش التاريخ المعماري.

على أنّ التقارب بين العمارة الأصيلة وعمارة مابعد الحداثة أدى اليوم إلى ظهور عمارة عربية تنشد الأصالة من خلال مفاهيم ونظريات مابعد الحداثة، ويمكننا هنا أن نسوق أمثلة معمارية ظهرت مؤخراً منها في دمشق، بناء قصر الشعب وبناء المركز الثقافي الفرنسي وبناء المعهد العالي للموسيقا والمسرح، إنّ هذه الأبنية العامة جديدة بالدراسة والتحليل على ضوء معطيات مفهوم الأصالة وعلى ضوء نظريات مابعد الحداثة، للتمييز بين الاتجاهين الكامنين في هذه المنشآت أو لاستخلاص المزيد من نظريات الأصالة في عمارة اليوم والغد على الأرض العربية. ■

مفهوم الشعر بين جيلين

كثير نقد المحدثين لتعريف العرب الشعر بأنه «الكلام الموزون المقفى الدالّ على معنى، إذ فهموا من ذلك أن القدماء قصرُوا الشعر على الوزن والقافية، وأنهم لم يحفلوا بغيرهما من عناصره: كالخيال، والعاطفة، والتشكيل اللغوي، وغير ذلك. وفي حمل الكلام على هذا المحمل قصور عجيب في فهم العبارة؛ فهي لاتعني - لمن لديه معرفة بأسلوب العرب - القصر أو التخصيص؛ فللقصر أساليب معروفة. وما التوقف - في هذا التعريف الذي يكثر إيرادُه عند هذه العناصر (الوزن، القافية، المعنى) - إلا من قبيل الإشعار بأهميتها، ومن باب ذكر الخاص لمكانته، وتعريف الشيء بأبرز ما يميز به؛ لأن من الصعب - بل من المستحيل أحياناً - إيجاد تعريف جامع مانع للأشياء مهما كانت بسيطة، فما بالك بفن غني، وتقانة رفيعة كالشعر!

بقلم: الدكتور وليد قطّاب

كلية الدراسات الإسلامية والعربية - دبي

وحسبك أن تتأمل معي في بعض من تعريفات الشعر التي أثرت عن نقاد كبار غربيين لترى أن أياً منها لا يضع اليد على عناصر المعرف كلها، ولكنه يتوقف عند ما يقدّر أنه الأبرز فيه.

يقول هوراس: «الشعر كالرسم» ويقول سيمونيد: «الرسم شعر صامت، والشعر صورة ناطقة» ويقول ورد ورث: «الشعر فيض تلقائي لعواطف قوية»^(١) ويعرفه ماثيو أرنولد بأنه «نقد الحياة»^(٢) ويعرفه رسكن قائلاً: «الشعر هو اقتراح الخيال البواعث النبيلة للعواطف النبيلة»^(٣).

وعلى أن في تراثنا الأدبي تعريفات كثيرة للشعر، تحدث بعضها عن التخيل، وتحدث بعضها عن الصور الفنية، وأشار بعضها صراحة إلى أن الشعر ليس مقصوراً على الوزن والقافية. يقول الجاحظ: «إنما الشعر صناعة، وضرب من النسيج، وجنس من التصوير»^(٤). وقال ابن سينا: «الشعر كلام مخيل، مؤلف من أقوال موزونة متساوية، وعند العرب مقفاة»^(٥). وقال يحيى بن علي ابن المنجم: «ليس كل من عقد وزناً بقافية فقد قال شعراً... الشعر أبعد من ذلك مراماً، وأعز انتظاماً»^(٦).

وقال ابن رشيق: «قال غير واحد من العلماء: «الشعر ما استعمل على المثل السائر، والاستعارة الرائعة، والتشبيه الواقع، وماسوى ذلك فإنما لقائله فضل الوزن»^(٧). كما نقل عن العلماء قولهم عن الشعر: إنه لا ينبغي أن يكون خالياً من هذه الحلي، يقصدون ضروب الصنعة، كالتمثيل، والتشبيه، والاستعارة. ووصفوا الشاعر الذي يخلو شعره من هذه الوجوه بأنه يخلي، واعتبروا الإخلاء عيباً في الشعر»^(٨).

وتسمع منذ العصر الجاهلي أن عبد الرحمن أتى أباه حسان بن ثابت يشكو إليه لسعة الزنبور قائلاً: «لسعني طائر كأنه ملتف في بردى حبرة» فقال له حسان: «قلت والله الشعر»^(٩). وتسمع في العصر الأموي أن عبد الملك بن مروان قال للراعي، وقد أنشده:

أخليفة المرحمن إننا معشر
حنفاء نسجد بكرة وأصيلا
عرب ترى لله في أموالنا
حق الزكاة منزلاً تنزيلا

«ليس هذا شعراً. هذا شرح إسلام، وقراءة آية»^(١٠).

ففي هذه الأقوال وكثير غيرها مما لا يتسع المقام لإيراده ما يشعر بشكل واضح لا يقبل اللبس أن العرب فطنت - على مر العصور - إلى أن الشعر ليس كلاماً موزوناً فحسب، بل له عناصر كثيرة: كالصورة والانفعال، والتشكيل اللغوي الباهر، وجماليات خاصة تميزه من الكلام العادي، وقد سخر حازم القرطاجني طويلاً ممن ظن أن «الشعرية، في الشعر إنما هي في نظم أي لفظ اتفق كيف اتفق لفظه، وتضمنه أي غرض اتفق على أي صنعة اتفق، لا يضير عنده في ذلك قانون ولا رسم موضوع»^(١١).

وأشار ابن رشيق في تعريف الشاعر إلى رهافة حسه، ونفاذ بصيرته، وتميز أدائه الشعري، فقال: «وإنما سمي الشاعر شاعراً لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره، فإذا لم يكن عند الشاعر توليد معنى ولا اختراعه، أو استطراف لفظ وابتداعه... كان اسم الشاعر عليه مجازاً لاحقيقة، ولم يكن له إلا فضل الوزن، وليس بفضل عندي مع التقصير»^(١٢). وحسبك هذا المقدار من أقوال نقاد العرب حتى تعلم علماً لا يختلج فيه الشك أي اندفاع في الرأي، وأي قصور في الاستقصاء، أن تتهم التراث العربي القديم أنه قصر في تعريف الشعر وفهمه، وأنه غفل عن كل شيء فيه إلا الوزن، وأن تذهب مذهب يوسف الخال وغيره من المحدثين فتقول: «كان المفهوم القديم للشعر يتمثل في التعريف المأثور: الشعر هو الكلام المقفى الموزون». ثم أضاف إليه «العصريون» قول الزهاوي:

إذا الشعر لم يهزرك عند سماعه
فليس حقيقاً أن يقال له شعر

أو قول شوقي شارحاً سبب هذا «الهز»:
والشعر إن لم يكن ذكرى وعاطفة
أو حكمة فهو تقطيع وأوزان
بهذا كان الشعر - حتى منتصف القرن
العشرين - صناعة تتوخى «هز» الوجدان
والعقل عن طريق الوزن والقافية من جهة،
والذكرى والعاطفة والحكمة من جهة أخرى.
وهي نظرة تجعل للشعر مهمة تعليمية، أو
إخبارية، أو وصفية، كالنثر سواء
بسواء^(١٣).

الشعر لا يكون إلا بالوزن:

وإذا كانت العرب قد فطنت إلى أن الشعر
ليس هو الكلام الموزون فحسب، فإنها - في
الوقت ذاته - لا تسمي أي كلام غير موزون
شعراً. إن الوزن أبرز ما يميز الشعر من
النثر. وكل كلام موزون ذي معنى هو شعر
كما قال قدامة بن جعفر، ولكن السؤال
الأهم: ما قيمة هذا الشعر، وما مستواه الفني،
إذا لم يستوف العناصر الأخرى التي أشار
إليها النقاد العرب الذين نقلنا أقوالاً كثيرة
لهم؟ إنه شعر رديء، وقد أطلقوا عليه
أحياناً اسم «النظم» وقول القائل منهم:
«ليس كل موزون شعراً»^(١٤) إنما يقصد به
تحديد درجة «الشعرية» أو «الشاعرية» في
الكلام، ولا يعني نفي الموزون من عالم
الشعر، فالكلام عند العرب: شعر ونثر،
والوau تعني المغايرة، والوزن هو المعلم
الرئيس الفارق بينهما، وإذا لم يستوف
الكلام إلا خصائص الوزن كان شعراً هابطاً

المستوى، جاف الشاعرية، وقد يصلح أن
نسميه نظماً، وقد عبر أبو العلاء المعري عن
هذا المفهوم: إذ فرق - في الشعر - بين ماهو
نظم فحسب، لأنه موزون، وبين ماهو شعر
حقيق بهذا الاسم لتقبل الغريزة له^(١٥).
وشايع المظفر العلوي أبا العلاء في رأيه،
ففرق بين الشعر والنظم، مستشهداً بموقف
المعري الذي كان يسمي بعض أنواع الشعر
المتهافت نظماً^(١٦). وسخر حازم القرطاجني
بشدة من هؤلاء الأخساء الذين اتخذوا
«الأشباح الشعرية» وسيلة
لاستدرار الأعطيات من السوق، دون أن
يعرفوا حقيقة الشعر، ظانين أن كل ماركب
على وزن وقافية يعدّ شعراً. وضاعت
التفرقة بين الشعر الحق وهذا «الشبح»
الذي يرسم صورة الشعر دون
حقيقته^(١٧).

وأوضح ابن سيث، الذي لم يغفل عن
أهمية التخييل في الشعر، أن هذه الخاصّة
قد تكون مشتركة بينه وبين النثر، بل قد
ينفرد بها النثر ويفتقدها الشعر، ولذلك
لا يصلح أن تكون فيصلاً بينهما، بل
الفيصل هو الوزن، يقول: «وقد تكون
أقاويل منثورة مخيلة، وقد تكون أوزان غير
مخيلة، لأنها ساذجة بلا قول، وإنما يوصف
الشعر بأن يجتمع فيه القول المخيل
والوزن...». وأوضح الفارابي أن الشعر إذا
خلا من الوزن بطل أن يكون شعراً،
والأصح أن يسمّى عند ذلك «قولاً
شعرياً»^(١٨).

ومضى الشعراء العرب يجددون في أوزان
الشعر كما كانوا يجددون في كل شيء فيه.
شاعت في أشعار الإسلاميين - ولا سيما عند

الشعر وقسمات وجهه متميزة لاتخطئها العين. والحق أن كثيراً من الأشكال الموسيقية التي أشرنا إلى بعض منها مما استحدث في الشعر العربي لم تطرب لها الأذن العربية كثيراً، وعدت في نظر القوم فنوناً أدنى مرتبة من فنون الشعر التقليدي، ومن ثمة لم تستطع أن تبسط سلطاناً عريضاً، وانقرض بعضها من غير أن يخلف أثراً يذكر، وبقي العروض الخليلي راسخاً شامخاً.

ونصل إلى العصر الحديث، فتقوى موجات التجديد ممتزجة بالتغريب - في ظل الانبهار بالآخر، لأسباب حضارية وسياسية واجتماعية ونفسية، ليس المقام هنا مقام خوض في مثلها - وتولد في خمسينات هذا القرن قصيدة «الشعر الحر»، وشعر «التفعيلة» نمطاً جديداً، متأثرة - في ولادتها - بعناصر تراثية يسيرة، وعناصر غربية غالبة. وتبدأ الشكاوى من عروض الخليل، والأوزان التقليدية المتوارثة، وتبدأ تسمع - لأول مرة في تاريخ الشعر العربي - من يقول لك: إنها عاجزة عن الوفاء بأسلوب العصر، وإنها قيد ثقيل يعوق تحليق الشاعر واندفاعه، وإن المضامين الجديدة تحتاج إلى أشكال جديدة.

وتفشو قصيدة الشعر الحر، وتصبح جزءاً من قضية (أيدولوجية) أعمق وأبعد، وتتبنّاها منابر إعلامية ثقافية كثيرة، فتروج لها، وتحتفي بها، وتسبغ عليها هالة من التبجيل، وتوشك أن تعد الشعر العربي الحقيقي بدأ بها، وتستهن في مقابل ذلك بكل شعر يحمل إشارة من التراث، وهي لاتكتفي بها ضرباً جديداً من الشعر يمكن

شعراء الغزل - الأوزان القصيرة التي لم تكن ذائعة عند الجاهليين. وشهد العصر الأموي نهوضاً بفن الغناء، حمل معه تطويراً واسعاً في الموسيقى الإيقاعية للشعر العربي، سواء في الأوزان أو في الصياغة اللغوية، واشتهر الوليد بن يزيد الذي عكف على هذه الصناعة، فوضع أصواتاً مشهورة، واستحدث شعراً على وزن المجتث، ونفذ إلى قالب المزدوجة ذات الشطر الواحد والقافية المتنوعة في كل شطرين. وبلغ اهتمام القوم بالغناء في العصر العباسي أوجه، فقام كتاب الأغاني الذائع الصيت على أساس الأصوات المائة المختارة، وأضيف إليها الكثير من الأصوات التي غنيت في هذا العصر. وكانت تقاس جميعها بمقاييس علم العروض، وتقوم على معايير وقواعد موسيقية معروفة، وعندما ابتدعت الموشحات في الأندلس قام أغلبها على الأوزان المهملة، وهي مستنبطة من الدوائر العروضية التي اكتشفها الخليل، ولكن العرب القدماء لم يستعملوها، وقد حاول الشاعر المصري ابن سناء الملك المتوفى سنة (٦٠٨هـ) في كتابه المعروف «دار الطراز» تقنين طرائق نظم الموشحة، وصورها المختلفة، وعروضها وموسيقاها. وكذا الحال في كثير من الفنون الشعبية الشعرية التي عرفت، كالزجل، والموالي، والدوبيت وغيرها، إذ قامت على الموسيقى نفسها التي كفلها العروض العربي مع تحويرات قليلة أو كثيرة اقتضتها طبيعة كل نوع.

وبقي الوزن - على تنوع في صورته وأشكاله خلال هذه الرحلة الطويلة - المعلم الفارق بين الشعر والنثر، وظلت ملامح

أن يعيش إلى جانب الشكل القديم، وأن يتنافساً معاً منافسة شريفة، ينفي فيها الصالحُ الخبث، بل حكمت على هذا القديم بالموت، وراحت تعدّ الكتابة فيه رجعة في الفكر والذوق.

وركب الموجة الجديدة، وكان وراء الاحتفاء بها، ثلاثة من الفرقاء:

■ فريق من الشعراء والنقاد كانوا ذوي حمية وغيرة على الشعر العربي، وهم حراس على التجديد، فالتجديد يعني تدفق ماء الحياة في العروق، وهؤلاء كانوا يدركون ما يصنعون، كانوا متضلعين من تراث أمتهم، محترمين له، فجاء تجديدهم أصيلاً عميقاً، وقدموا في هذا الشعر الجديد نماذج رفيعة مقبولة.

■ فريق من الحاقدين الموتورين، لا يدعون فرصة تسنح إلا اهتبلوها في تسفيه تراث هذه الأمة، والاستهانة به، والإرزاء عليه.

■ فريق من الضعفاء المتشاعرين، الذين استسهلوا هذه الموجة الجديدة، وتوهموا أنها تحرر الشاعر من القيود، ووجد هؤلاء من يصانعهم ويعملقهم، ويشدّ على أيديهم مرحباً، مسمياً كل ما يصدر عنهم من ترهات ومخاريق شعراً.

وكان من سوء طالع الشعر الحديث أن غلب على ساحته الفريقان الأخيران، فتميعت المفاهيم، «وتسيبت» المعايير، واضطربت ملامح الشعر ومعالمه، ومضت قسّمات وجهه تضرمر شيئاً فشيئاً حتى لم يعد يتميز من النثر. ونشأ فيه الخطأ، والاستهانة بالوزن والإيقاع، وقد توقف دارس أكاديمي^(١٩) عند نماذج كثيرة من الشعر الحر، ثم تلبّث طويلاً عند ثلاثة من

أبرز وأشهر رادة هذه الموجة، وهم صلاح عبد الصبور، وبدر شاكر السياب، وعبد الوهاب البياتي، فاستعرض دواوينهم قصيدة قصيدة، فلاحظ تفشي الخطأ في استعمال الوزن، وأنه قلّ أن تخلو قصيدة من كسر، أو تجوز بزيادة أو نقصان يشوشان النغم، أو تشكل التفعيلات بطريقة غير منتظمة، أو الترخّص في استعمالها، من حيث عددها، ومن حيث زخافاتهما وعللهما، ومن حيث المزج بين البحور، واستباحة العروض بشكل لا تقبله الأذان، ولا يسيغه الذوق. وخلص الباحث - وهو من أنصار الشعر الحر، المتقبلين له - إلى أن هنالك حالة من الفوضى الفاحشة تسود الشعر الحديث، زيادة على انحسار كثير من الأوزان والنغمات التي كان يعرفها الشعر العربي (السلفي).

إن الشعر الحديث يقوم اليوم - على أيدي من يعرفون الوزن ويلتزمون به - على تفعيلات معينة، لا تكاد تجاوز أو تبلغ أصابع اليد الواحدة، وإن عروض الخليل الذي يتمتع برحابة موسيقية هائلة، تتمثل في أعداد كثيرة من الأنغام الوزنية الناتجة عما يصيب التفعيلات من زخافات وعلل، ومن استعمال للبحور على أشكال مختلفة، كالتمام، والمجزوء، والمنهوك والمشطور، وماهتالك من أوزان مهمة يتيحها نظام الدوائر العروضية؛ إن نظام الموسيقى الرحب الغني هذا قد غدا اليوم مسيحاً، إن عباقرة الشعر الحديث يصبون فيه في عدد من التفعيلات النمطية المتكررة.

لاحظ الدكتور إحسان عباس - في كتابه عن عبد الوهاب البياتي -^(٢٠) أن في ديوان

«أباريق مهشمة» الذي عدة قصائده إحدى وخمسون ثمانياً وعشرين قصيدة تستمد نفحاتها من بحر الكامل. وترى نازك الملائكة - إحدى أوائل رادة الشعر الحر - أن الرتابة التي يلصقها قوم بالأوزان الخليلية، هي مثلبة بالشعر الحر أولى. تقول: «يقتصر الشعر الحر بالضرورة على ثمانية بحور من بحور الشعر العربي. وفي هذا غبن يضيق مجال إبداعه. يركز أغلب الشعر الحر إلى تفعيلة واحدة، وذلك بسبب رتابة مملّة. خاصة حين يريد الشاعر أن يطيل قصيدته. وعندي أن الشعر الحر لا يصلح للملاحم قط. لأن مثل تلك القصائد الطويلة ينبغي أن تركز إلى تنويع دائم، لا في طول الأبيات العددي فحسب، وإنما في التفعيلات نفسها..»^(٢١)

وعلى أن هذا الشعر الحر - الذي يلتزم التفعيلة وضرباً من القافية المتنوعة المثلونة - نمط مقبول في رأيي، ولا سيما حينما يتناصح الغير من الشعراء والنقاد على تنقيته من الشوائب التي عكّرت وجهه. وهو - عندنا - لا يرقى في نظامه الموسيقي إلى مستوى الشعر التراثي الخليلي، ولكننا نقبل به موجة جديدة، وصفحة طريفة في مسيرة شعرنا العربي باستمرار، ونحترم ذوق الأذن العربية إذا ساغته، وتفسح له المجال ليعيش إلى جانب المتوارث من شعرنا، يتزاحمان، ويستبقان معاً في حلبة الفن فرسي رهان، ليبقى الصالح، ويذهب الزبد جفاء.

تمهيد الحداثة لمفهوم الشعر:

وعلى أن الحداثة النافرة من كل قيد، تأبى

أن تظل للشعر ملامح تميّزه من غيره من ألوان الكتابة الأخرى، إنها مغرمة بخلط الأوراق، ونسف المعايير، وتمييع المفاهيم. وإنك إن قبلت على اقتناع، أو مضض - هذا الشعر الجديد، وأردت أن تحاكم ماتقرؤه في هذه الأيام إليه، وإذا راحت واحدة - مثل نازك الملائكة. تحاول أن تضع يديك على بعض المعايير التي تقيس بها هذا الشعر، لتقدم - وهي من أسبق رواده إن لم تكن أسبقهم - خدمة إليه قبل أي شيء، وهي أن تعصمه من الفوضى، ومن عبث العابثين؛ حمل عليها أرباب الحداثة حملة شعواء، فسخر منها يوسف الخال وغيره سخرية مرة، واتهمت هذه الشاعرة التي كانت إلى أمس قريب رائدة من رواد التجديد بالرجعية والتجبر، والنمطية والجمود، وأنها مرتدة، خانت حركة الشعر الجديد التي تدعي اكتشافها، وأنها سلفية ملتزمة، وأن عملها هذا خنق لحركة الشعر الحر تحت ضغط أنامل الخليل الجديد الناعمة...^(٢٢) وغير ذلك من أنماط اتهامات - غير نقدية ولا فنية - مما يشبه أن يعدّ لونا من إرهاب فكري عجيب.

إن الحداثة - على أيدي أبرز أعلامها، الذين توشك أن تكون آراؤهم كالوحي المنزل عند الأنصار - تحاول دائماً - نسف المعايير والقواعد، فيقول من يشاء ما يشاء ويسميه كما يشاء، فأدونيس يتحدث «عن تجاوز الأنواع الأدبية: النثر، الشعر، القصة، المسرحية.. إلخ، وصهرها كلها في نوع واحد هو الكتابة»^(٢٣) ويلخص القيم الشعرية القديمة التي تحولت أو تغيرت، والتي تجاوزها الشعر العربي الجديد أو

يتجاوزها، ومن ذلك «الشكل الثابت، للشعر العربي القديم شكل بنائي ثابت. الشاعر العربي الجديد يتجه نحو الشكل المتحرك. قد يصبح لكل قصيدة جديدة شكلها الخاص. دون أن تتحدد بوزن أو نثر، لم يعد يؤمن بشكل مفروض سلفاً، مطلق لا يتغير...»^(٢٤) ومن ذلك أيضاً ما يتعلق بمعنى الشعر؛ إذ «لم يعد معناه يقوم على الشكل. بمعنى أن النثر اليوم يمكن — في بعض الحالات — أن يعتبر شعراً...»^(٢٥)

وهكذا تضيع الملامح بين الشعر وغيره من الفنون الأدبية، ويغدو ضرباً من الكتابة ليست له معالم تميزه من غيره، ولم تعد مسألة الوزن — على أي صورة من الصور — أمراً ذا بال، أو معياراً من معايير قياس الكلام به. يقول أدونيس في العدد الرابع من مجلة الشعر مؤكداً على أن مسألة الشعر — القصيدة، ليست مسألة القصيدة وزناً كانت أو نثراً «بل مسألة الشعر الذي نمارسه كوسيلة للمعرفة والخلق، فلم يعد هدف الشاعر اليوم أن يحشد الكلمات المنتقاة، ويخلق أشكالاً جميلة لكي يقدم للناس لذة جمالية، ولا أن يشرح من جهة أخرى أفكاراً فلسفية أو أخلاقية. إن هدف الشاعر الجديد كامن في رؤياه، كشخص، في تجربته، في قصيدته التي هي غاية بحد ذاتها. فمعنى رسالة الشاعر هو المهم، لأشكاله الجميلة، ولا وزنه التقليدي، أو الحر، أو نثره...»^(٢٦)

أرأيت تمييزاً للشعر، ومحاولة لمسح كل ما يمكن أن يدلك عليه أكثر من هذا؟ أواجه أنت في هذا الكلام الزئبقي الرجراج أكثر من حشد للكلام المنمق وهو الشيء نفسه الذي يحذر منه هذا الناقد؟ وهل تقديم «رؤيا»

معينة مقصور على الشعر وحده؟ إن هذا التمييز للمفاهيم والمعايير، والاجتهاد في هدمها من غير البحث عن البديل قد أصبح سمة كبرى من سمات الحداثة عند أبرز دعايتها. وهاهو ذا يوسف الخال يعزف نغمة سفح المعايير ورجرجتها، فيؤكد في افتتاحية العدد الثاني عشر من مجلة شعر أن مبدأ التحرر في صناعة الشعر هو هدفها، وأن جميع القوالب الفنية الموروثة المفروضة على الشاعر خارج موهبته الفردية وذوقه الشخصي. أي أن المفهوم السائد للشعر في تراثنا الأدبي، القائل بإخضاع العمل الشعري لوزن معين، ولبناء فني معين، لم يعد يتمشى مع حاجة شاعر هذا العصر إلى التعبير الحر عن تجربته الكيانية ورؤياه المبدعة^(٢٧).

وكأنما يحسّ الحداثيون أنفسهم بضبابية هذه الآراء وغموضها ولا معقوليتها، فيتطوع أدونيس لحلّ اللغز — ولكن أتراه فعل؟ — يقول في كتابه زمن الشعر: إن الشعر الجديد — باعتباره كشفاً ورؤياً — غامض، متردد، لامنتظم. ولهذا لا بد له من العلو على الشروط الشكلية، لأنه بحاجة إلى مزيد من الحرية، مزيد من السر والنبوة، فالشكل يمحي أمام القصد أو الهدف... ليس الشكل مجرد وزن، وإنما هو نوع من البناء. ولهذا يبقى ككل بناء قابلاً للتجدد والتغير. ولا تنبع الموسيقى في الشعر الجديد من تناغم بين أجزاء خارجية وأقيسة شكلية، بل تنبع من تناغم داخلي حركي... لن تسكن القصيدة الحديثة في أي شكل، وهي جاهدة أبداً في الهرب من كل أنواع الانحباس في أوزان أو إيقاعات محددة.. إن تحديد الشعر

بالوزن تحديد خارجي سمطي، قد يناقض الشعر، إنه تحديد للنظم لا للشعر، فليس كل كلام موزون شعراً بالضرورة، وليس كل نثر خالياً - بالضرورة - من الشعر. إن قصيدة نثرية يمكن بالمقابل أن لا تكون شعراً.. لا يجوز إذن أن يكون التمييز بين الشعر والنثر خاضعاً لمعيارية الوزن والقافية، فمثل هذا التمييز كمي لا نوعي^(٢٨) وإذا كان ناقدنا العربي القديم قد حسم هذه القضية - كما بينا بالنصوص السابقة - قبل أدونيس وغيره، فقال إن من الكلام الموزون ما لا يعد شعراً، وسماه نظاماً، تمييزاً له كذلك من النثر، فإنه - في الوقت نفسه - لم يسم كلاماً غير موزون شعراً، ولم يقع في هذا التناقض العجيب الذي يقع فيه أدونيس وغيره من الحداثيين حين يقول: «إن قصيدة نثرية يمكن أن لا تكون شعراً» فلماذا سميت قصيدة إذن؟ وكيف يجتمع النقيضان - القصيدة والنثر، الشعر والنثر - في مصطلح واحد؟

وتقرأ في مجلة «أدب» شقيقة مجلة «شعر» في افتتاحية عددها الأول^(٢٩) ما يحمل هذا التمييز وهذا النسف لمفهوم الشعر، إذ يقول قائلهم: «الشعر، ليس نوعاً أدبياً، بل هو حالة فكرية وروحية تشمل - حين تتوسع - لا الشعر كفن أدبي فحسب، بل فنون التعبير وطرائق الحياة. الشعر لنا، تحرير.. وكم تزداد حاجة الشعر إلى الحرية في هذا المفترق من تاريخنا العربي المليء بالشواهد على الثورة.. لسنا طالبين حداثة، وإنما نحن حديثيون، لهذا لا يمكننا التراجع أو التساهل أو المساومة. الغموض؟ فليكن، وليكن الهذيان والجنون.. أتراك أمسكت من هذه

التعريفات الحداثية بشيء تدرك به كنه الشعر في عرف هؤلاء القوم أنفسهم، لا في عرف الآباء والأجداد الرجعيين، أم أنك قبضت على سراب، ففهمت أن الشعر لم يعد نوعاً أدبياً، بل هو رؤيا، وإذا وجدت هذا غامضاً فليكن، بل ليكن الهذيان والجنون، فالحدثة - عند قوم - هي حمى الجري اللاهث وراء السراب، إنها الاختراق والانتهاك الدائم للأعراف والمقاييس كلها. يقول كمال أبو ديب: إن الشعر الحديث قد بدأت شخصية الوحدة الإيقاعية فيه بالالتباس، كما أصبح التشكيل الإيقاعي بأكمله احتمالياً. وإنه يمضي في انتهاك الوزن، والاستهانة به، بدءاً من اختراق بنية التفعيلة الواحدة، وانتهاء باختراق بنية البحر كله^(٣٠)..

وقد سرت عدوى هذا التميع لمفهوم الشعر إلى بعض شعراء الحداثة الذين هم - في الجانب الإبداعي على الأقل - أكثر اعتدالاً من غيرهم، فأحمد عبد المعطي حجازي مثلاً يورد رأي إليوت - رائد الحداثة في الشعر الغربي - في «أن النص إما أن يكون شعراً فيجمل أن يكون موزوناً، وإما أن يكون نثراً فلا ينبغي أن يسمى شعراً» ثم يعقب عليه هذا التعقيب المذبذب الذي يغيم المسألة، ويغرقها في بحر من العتمة، فيقول: «ومع ميلي لهذا الرأي، فأنا لا أقول إن الوزن شرط للقصيدة العربية الجديدة لامحيد عنه، لأنني أرى في بعض ما قدم في قصيدة النثر عندنا مضموناً شعرياً من الصعب إنكاره، وإن كان قليلاً لا يقاس عليه، وهامشياً لم ينجح بعد في تطويع اللغة حتى نتقبله كتيار متصل، وإنما أقول إن

القصيدة الجديدة لا يضايها الوزن، بل يفيدها، لأنه لا يزال قادراً على أن يلعب دوراً مؤثراً في البناء الشعري، وفي الخروج باللغة عن طبيعتها التبليغية الحرفية إلى الطبيعة الرمزية التأويلية»^(٢١).

وفي ظلّ كلام سائح كهذا - يسهم مع غيره من آراء الحداثيين التي عرضنا نماذج منها في هلالة مفهوم الشعر، ونسف معاييرها - ينبغي ألا يستغرب الحجازي هذه الفوضى التي فشت فاشيتها في ساحة الشعر عندما يقول: «إن صفة الشعر تلصق الآن جزافاً على أيّ كلام لا ينتهي عند نهاية

السطر. والحديث عن أخطاء في النصوص والعروض أقصر من أن يصف الحقيقة. فالحد الأدنى من الشروط المطلوبة في الكتابة لكي تعتبر شعراً - أو حتى مجرد لغة - غير متوفر في كثير مما ينشر في الصحف والمجلات، وحتى في الكتب والدواوين. والأمور لا يقتصر على المدّعين وحدهم، فالموهوبون يشاركون بدورهم في هذه الفوضى»^(٢٢). فكل نشاط يفتقد المعايير الضابطة لابد أن يتحول إلى فوضى، وهذا ما آلت إليه حال الشعر العربي في هذه الأيام. ■

الحواشي :

- ١٩ - الدكتور وجاء، في كتابه «التجديد الموسيقي في الشعر العربي» ٢٤٩-٢١١
- ٢٠ - عبد الوهاب البياتي: ٢٨
- ٢١ - قضايا الشعر المعاصر: ٥٦
- ٢٢ - الحداثة في الشعر: ٢٢-٣٦
- ٢٣ - مقدمة للشعر العربي: ١١
- ٢٤ - السابق: ١٢٩
- ٢٥ - السابق: ١٣٠
- ٢٦ - مجلة شعر: ٨٢، ٨٣
- ٢٧ - مجلة شعر: ٥
- ٢٨ - زمن الشعر: ١٤-١٦
- ٢٩ - مجلة أدب (١٩٦٣) م، ٢، ص ٤، ٥، ٦
- ٣٠ - مجلة فصول، المجلد الرابع، العدد الثالث: ٥١٢٥٠
- ٣١ - من محاضرة في البحرين، نشرت في جريدة الخليج
- ٣٢ - السابق

- ١ - فن الشعر، د. إحسان عباس: ٢٨
- ٢ - في النقد الحديث، د. نصره عبد الرحمن: ٢٤
- ٣ - أصول النقد الأدبي، لأحمد الشايب: ١٨٥
- ٤ - الحيوان: ١٣١/٢
- ٥ - فن الشعر (من كتاب الشفا): ١٦١
- ٦ - الموشح، للمرزباني: ٥٤٧
- ٧ - العمدة: ١٢٢/١
- ٨ - العمدة: ٢٨٥/١
- ٩ - الكامل للمبرد: ١٦٤/١
- ١٠ - الموشح: ٢٤٩
- ١١ - منهاج البلغاء: ٢٧-٢٨
- ١٢ - العمدة: ١١٦/١
- ١٣ - الحداثة في الشعر: ١٣-١٤
- ١٤ - الوساطة للجرجاني: ٢٤
- ١٥ - رسالة الغفران: ٢٥١
- ١٦ - تاريخ النقد الأدبي عند العرب، د. إحسان عباس: ٦١٠
- ١٧ - السابق: ٥٣٩
- ١٨ - السابق: ٢١٩

الجنس النحوي وأثره في تقويم العمل الفني

بقلم: الدكتور محيي الدين رمضان

جامعة اليرموك - إربد

تتعدد الدراسات النقدية التي تتناول النص الأدبي، وهي في مستوياتها المتعددة تراوح بين الشكل والمضمون، المعنى والمبنى، قد تحاور الدراسات المضمون أو المعنى، فتقف على وعيه وجدله الخاص والعام، وأحياناً تحاور الشكل أو المبنى فتقف على المستويات الدلالية والصوتية. على أنها في اتجاهيها لاتخرج عن ما استوت إليه نظرية «النظم» عند الجرجاني عبر خصوصية الموروث وأصالته. و«الجنس النحوي» يتناول بالدراسة بعض جوانب هذا الموضوع.

يبدأون به وينتهون إليه عند تقرير النتائج ومابين ذلك، في البحث عن مرادهم من مضمون أو ظواهر، على تباينها لفظاً ومعنى.

وكذلك بدأت دراسة النصوص وتقويمها ولاسيما الشعر في القرن الثاني للهجرة

لامناص للدارس يعرض لنص بالتقويم، مهما كان مذهبه، وأياً كان اتجاهه، من البدء بعنصر اللغة التي يأتلف منها النص.

سواء أكانت الدراسة فنية أم علمية أم غير ذلك.

فالدارسون جميعاً ملزمون بهذا العنصر،

الشريفة.

فقد تتبّع أهل اللغة هذا الجانب في النص،
وبحثوا فيه، ليجدوا خصائص امتيازها في
مضمونها ولفظه.

فالمنشئ يورد لفظة تدلّ على المثني،
والبحث فيه يفيد أنّ لها معنى آخر.
يقول علي بن الغدير الغنوي :

وإذا رأيت المرء يشعبُ أمـره
شعبَ العصا ويلجّ في العصيان
فاعمد لما تحلو فما لك بالذي

لاستطيع من الأمور يدان
فكلمة (يدان) في سياق النفي لا يريد بها
الشاعر دلالتها في التثنية ولكن يريد ماتفيده
كلمة: لبّيك وسعديك، من الكثرة والملازمة.
وكذلك معنى حرف (إن) في قول النابغة:

فإنك كالليل الذي هو مُدركي
وإنّ خلّت أن المنتأى عنك واسع
فهل هي للنفي أو هي للجزاء، وما معنى
البيت على كل وجه.

وتكرار الجنس النحوي اسماً وفِعلاً
وحرفاً، ومراد الشاعر كما في قول أُحِیحة
ابن الجلاح:

يُـراهِنُنِي فِـرْهَنُنِي بَنِيهِ
وَأُرْهَنُنْهُ بَنِيَّ بِمَا أَقُولُ
وماتدري إذا أجمعتَ أمراً

بأيّ الأرض يـدركك المَقِيلُ
لما يـدري الفقير متى غناه

وما يـدري الغني متى يُعِيلُ
وماتدري إذا انتجت سقياً

لأيّ الناس يَنـتقل القَصِيلُ

وماتدري إذا أنتجت شَوْلاً

أتلجّ بعد ذلك أم تحِيلُ
ومثله تكرار شبه الجملة (له) في خمسة
مواضع قول (إيلياً أبو ماضي) :

ولـه تضحكُ البروق
ويبكي الحيا السجّامُ
ولـه تـرتعي الكواكب

في مسرح الظلام
وقوله أيضاً يكرر الضمير والجار :

أنا ذلك الولد الذي
دُنياه كانت ههنا
أنا من مياهاك قطرة

فاضت جداول من سنا
يكرر الضمير أربع مـرات .
للأرز يهزأ بالرياح

وبالذهور وبالقنا
للبحر ينشره بنوك
حضارة وتمدّنا

ويكرر الجار ست مرات.
ويجعل جنساً من النحو في موضع من
قوله يفيد معنى لا يقوم مقامه سواه، كما في

قول يزيد بن خذّاق العبدي :
فلّت عينها عني سفاها وراقها
فتى دون أضياف الشتاء شروبُ

دهينُ القفا يُدني تبعة سيفه
وماكلُ أصحاب السيوف نجيب
ففي قوله (فتى دون أضياف ..) معنى

من الهجاء خبيث.
ونحو ذلك استعمال حرف معنى في العَقْد
بين أسماء كما في قول نابغة بني شيبان:

ألا هاج قلبي العام ظعن بواكر
كما هاج مسحوراً الى الشوق ساحر
سليمي وهند والرباب وزينب
وأروى وليل صدتني وتماضر
ومنه تكرار نوع من حروف المعاني نحو
(إن) و(كل) واللام في قول أبي العتاهية:
وإن لكل تلخيص لوجهها
وإن لكل مسألة جوابا
وإن لكل حادثة لوقتها
وإن لكل ذي عمل حسابا
وهكذا حتى يستوفي التكرار سبعة
مواضع.

وكذلك الحذف وتحريك الكلمة بما يفيد
جنساً من الكلام نحو قول الشاعر:
تعدون عقر النيب أفضل مجدكم
بني ضوطري لولا الكمي المقنعا
حذف العامل الذي بعد (لولا) ونصب
الكمي، ووجه هذا الحذف. ومثله حذف
جواب الشرط في قول الشاعر:
أقيموا بني النعمان عنا صدوركم
وإلا تقيموا صاغرين الرؤوسا
ومراده: وإلا تقيموا تقيموا. وكذلك حذف
المبتدأ في قول الكميت:

أسلم ما تأتي به من عداوة
وبغض لهم لاخير بل هو أشجب
ومراده: لأسلم، أي: لاهو أسلم، وجعل
(لا) بدلاً منه، وحذف الخبر لتقدم ذكره،
وهو أشبه بقولهم: لاسواء.
وبالرغم من تنوع العلوم التي استعان بها
الدارسون والباحثون عندما ازدادت المعرفة

وغنيت الثقافة، وفي ما بعد حتى زمان
متأخر، فقد لزم هؤلاء الدارسون
والباحثون هذا الكُنائي في تقويم النص
ورؤيه وطلب خصائصه: اللفظ والمعنى.
وليس إنكار المجددين لهذه المتابعة، وعدهم
لاتجاه دراسة اللفظ والمعنى شيئاً مرفوضاً،
من قبيل أنه اتجاه يجب إلغاؤه، وإنما هو
اتجاه يجب تطويره ليتناسب وما صار إليه
النص من تعقيد وغنى بالثقافة والفكر،
ولاسيما في زمننا الحاضر، بعد الحرب
العالمية الثانية وفي ماتلاها من زمن خيالي
القياس في الاختراع والتطور التقني.

أما التطور قبل هذا الزمن فقد كان في
القرنين الرابع والخامس الهجريين. ذلك في
ما عُرِف من استواء «نظرية النظم» في
ما حققه عبد القاهر الجرجاني في كتابيه
«دلائل الإعجاز» و«أسرار البلاغة»، وفي
ماتابعه من العلماء والدارسين، إن كان ذلك
في دراسة ظاهرة الإعجاز القرآني أو في
نصوص الأدب ولاسيما الشعر والخطابة.
ومن أمثلة العناية اللغوية لأول عهد
الدارسين للنص نحو ما ذكر من تخطئة
الأصمعي لامرئ القيس في وصفه المتن
بكثرة اللحم في قوله:

لها متنان خطاتا كما
اكتب على ساعديه النمر
وما أخذه عليه أيضاً في وصف الفرس في
قوله:

فلسوط ألهوب وللِساق درّة

وللزجر منه وقع أخرج مُهَذَّب
فهي فرس بطيئة لأنها تحوج إلى السوط
والزجر. واعتذر الأصمعي للنابغة في قوله:
أَلِكْنِي يَسَاعِيَيْنَ إِلَيْكَ قَوْلًا

ستحمله الرواة إليك عني
وذلك قوله (ألكني) يريد: كن رسولي، ثم
قوله (إليك عني)، وجعل ذلك مما حملته
الرواة على النابغة.

وأخذ على المسيب نسبة الصفة إلى غير
موضعها في قوله:

وقد أتناسى الهم عند احتضاره
بناج عليه الصيغرية مُكْدَم
إذ جعل الصيغرية صفة للنوق لا للفحول،
وقد سمعه طرفة فقال: أستنوق الجمل،
وضحك منه.

وأخذ على الأعشى إتيانه بالألفاظ متقاربة في
المعنى في قوله:

وقد غدوت إلى الحانوت يتبعني
شاو مثل شل شل شل شل شل
فذكر أهل العلم بالشعر أن الألفاظ التي
بعد شاو متقاربة في المعنى.

وعاب الأصمعي على ذي الرمة قوله:

حتى إذا دوّمت في الأرض أدركها
كبر ولو شاء نجى نفسه الهرب
بأن الفصحاء لا يقولون: دوّم في الأرض
ولكن: دوّم في الهواء، أي إذا حلق، وأما دوّم
في الأرض فمعناه إذا ذهب.

ومما ذكره أبو عبيدة من مذاهب العرب في
الكلام اختصارها لعلم المخاطب، نحو قول
حكيم بن معية الربيعي:

لو قلت ما في قومها لم تأثم
يفضلها في حسب وميسم
فقد حذف (أحد) فاعل (يفضلها) لدلالة
الكلام عليه.

وقول تميم بن أبي بن مقبل مما استشهد
به سيبويه على هذه الظاهرة:

وما الدهر إلا تارتان فمنهما
أموت وأخرى أبتغي العيش أكدح
أراد: فمنهما تارة أموت.

وكذلك وصفه للزمان بالعرض في قوله:

وكل يمان طوله مثل عرض
فليس له أصل ولا طرفان

فأخذ عليه ذلك. ولو التمس له عذر بجعل

الوصف بالعرض على المجاز أجيب بأن

العرض هو خلاف الطول حقيقة، وليس

للزمان عرض حقيقة فكيف تحمل على

المجاز؟ إلا أن يوصف الزمن بنحو قولهم:

عاش فلان في نعمة زمنا طويلاً عريضاً،

فهذا مقبول لوصل العرض بالطول وقرنه

به، والمعنى عندئذ عاش في زمن تم له وكمل

واتسع، لأن العرض هنا بمعنى السعة

ومن ذلك ما حكاه أبو نصر عن الأصمعي

من مؤاخذته للطرماح بجعله موضع إحن

جمع إحنة حنات في قوله:

واكره أن يعيب عليّ قومي

هجائي الأرذلين ذوي الحنات

وجعله كلمة حافر في موضع كلمة رجل في

قوله:

فما رقد الولدان حتى رأيته

على البكر يمرّيه بساق وحافر

وبلغت عنايـة العلماء بهذا الجانب من تقويم النص في ما نصّ عليه الجاحظ أنّ الأمر في اللفظ من كل وجه، والوزن وصحة الطبع في النظم. وليس كذلك المعنى، لأنه مبذول، والعربي والعجمي فيه سيان. وهو ما انتصر له مثل ابن رشيـق، فنصّ على أنّ اللفظ حسن السبك، وصحة التأليف مناط المبدع، وإن حاول في مناقشته للفظ والمعنى في كلام أهل المذهبين أن يقرن بين اللفظ والمعنى. وهو ما فعله الباقلاني في دراسته للإعجاز القرآني، لكنّه كان مقدّمًا للفظ كما يظهر ذلك في كلامه.

وظل هذا المذهب على حاله يُعنى أهله باللفظ هنا وهناك من النص من كل وجه: مخارج أحرف، وموافقة صفات، وهيئة صيغة، واستقامة معنى، ومناسبة سياق، وما وراء ذلك من معانٍ أرادها المنشئ، وقصد إليها المبدع، ثم جاء عبد القاهر الجرجاني في كتابه (دلائل الإعجاز) و(أسرار البلاغة) فجعل من تلك الوجوه اللفظية والأشـتات شيئاً ذا بال، وبناء سامقاً هو ما عرفناه بعد ذلك بـ (نظرية النظم) التي شملت المعنى والمبنى، وألفت بين شـتتين لا يقبلان الانفصال ويعزّان على الافتراق، فنصّ قوله: «هذا هو السبيل فلست بواجد شيئاً يرجح صوابه إن كان صواباً وخطؤه إن كان خطأ إلى النظم، ويدخل تحت هذا الاسم، إلّا وهو معنى من معاني النحو قد أصيب به موضعه،

واستعمل في غير ما ينبغي له، فلا ترى كلاماً قد وُصف بصحة نظم أو فساده، بمزية وفضل، إلّا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية، وذلك الفضل إلى معاني النحو وأحكامه، ووجدته يدخل في أصل من أصوله، ويتصل بباب من أبوابه» وقد فصل هذا، ووضّحه، وتتبعه بالعرض والمناقشة والتقـير، واحتجّ له، ودعّمه، وبرهن عليه في سـفريه المذكورين. وقد بدأ كلامه في الدلائل بعد مقدمة يسيرة فقال: «معلوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض، وجعل بعضها بسبب من بعض، والكلم ثلاث: اسم وفعل وحرف، وللتعلق في ما بينها طرق معلومة...» وكلامه هذا يسير واضح جامع مانع لمُراد الدارس والباحث في النص من كل وجه.

فهو موافق لما صار إليه العقل في أيامه، وأساس لما يمكن أن يصير إليه من الفكر والثقافة والمعرفة ومثال ذلك مانحن اليوم عليه من الإبداع الأدبي وتطور فنون القول والغنى الثقافي.

ومن أمثلة ما أتى عليه في الدلائل تقويمه للكلمة لا في ذاتها صيغةً ولا معنىً ولا مفردةً، ولكن في موضعها من الكلام نحو كلمة الأخـدع في بيت الصمة بن عبد الله قوله:

تَلَفْتُ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتُني
وَجِعتُ مِنَ الإصْغَاءِ لَيْتاً وَأَخْـدَعَا

وفي بيت البُحْثري قوله :
 وإنني وإن بلغتني شرف الغنى
 وأعتقت من رِقِّ المطامع أخدعي
 فهي في هذين البيتين مالا يخفى من
 الحُسْن، في أولهما يشكو الشاعر مالحقه من
 الألم لطول التفاته إلى حديث الديار وإقامته
 عليها، وفي الثاني يشكر معطيه والمنعم عليه
 إعتاقه من أسر الحاجة، وذلَّ الطَّلَب.
 ونحو نظم الكلام بعضه مع بعض في هذا
 البيت:

الليل داجٍ كنفًا جلبابيه
 والبين محجورٌ على غرابيه
 فأتى المعنى على هذا الجمال من جعل
 جلباب الليل وحبس غراب الفراق من حيث
 تأليف هذه الكلمات على نحو حَقَّقَ هذا
 الجمال من كون «الليل» مبتدأ و «داج»
 خبره، والخبر عاملاً في مابعدَه، ومابعدَه
 مضاف ثم جعل في المضاف إليه ضميراً
 يرجع إلى المبتدأ، وكذلك الشطر الثاني من
 البيت. ولو جاء تأليف البيت على نحو آخر
 لضاع المعنى وجماله.

ونحو إضمار الفعل والإتيان بمعموله في
 قول الشاعر:

ديار مئة إذ مَيَّ تُساعفنا
 ولا يرى مثلها عجمٌ ولا عربٌ
 فكلمة (ديار) نصبت بتقدير: أذكر ديار.
 وهذا مما يطرد الحذف فيه على القطع
 والاستئناف بعد أن يتقدم ذكر بعض أمره،
 فيؤتى بالخبر دون المبتدأ نحو قول عمرو
 ابن معدي كرب:

وعلمتُ أني يوم ذا
 ك مُنازل كعباً ونهداً
 قومٌ إذا لبسوا الحديدَ
 دَ تنمَّروا حلَقاً وقِداً
 فكلمة (قوم) موضع الشاهد في البيتين.
 واستمر الزمان بالناس على حالهم،
 يتابعون هذا المذهب وغيره، يُقومون النص،
 وينظرون في آثار الإبداع، واللغة بكل
 عناصرها موضع اهتمامهم، ومطلبهم في
 أعمال المنشئين والمبدعين، حتى كان العصر
 الحديث.

لزم الدارسون المنهج الذي توجَّهت نظرية
 النظم في عمل عبد القاهر الجرجاني وتابع
 الباحثون العناية باللغة ومفرداتها في العمل
 الفني، وإن تراجعت الأصالة عند كثير من
 هؤلاء الدارسين، يمثل ذلك درسُ البلاغة
 العربية في تقويم النص، وغلبت المتابعة
 عرضاً وتقريراً دون المناقشة والبحث
 والتفتيش، أو دون حساب المعاصرة
 والزمن، فجاءت نتائج الدراسة من كل وجه
 تاريخية تقريرية لأصالة لها بالحاضر،
 واقتصر الكلام على أصول النص القديم
 والبحث عنها. فإذا كان الدرس اللغوي
 الحديث؛ نشأت نزعة التجديد، واشتدَّ
 الخلاف حول بعض المعايير الفنية ولاسيما
 النص الشعري الحديث، وثبتت طائفة من
 المجددين الأصلاء جعلت الدراسة الفنية
 والبحث اللغوي يُناقشان القديم، ويهجمان
 على القدماء، ويظهران مالأصيل القديم من

جوانب جديدة بمعايير لغوية حديثة، حتى كان هذا الجديد بعثاً لنظرية النظم بزيادة المعاصرة والانتفاع بما عند الغرب والشرق في هذا الجانب، وأغلبه تناول اللغة ومفرداتها. ولم تهمل جوانب أخرى ذات صلة باللغة كاستخدام بحور الشعر. فقد تتبّع الدارس هذا الجانب في عمل أحمد شوقي، فوجده أغفل بحوراً كالملديد والمنسرح والمضارع ورصد استعمال مجزوء الأبحر تاريخياً، وأفاد أن المحدثين ومن بينهم شوقي، أحيوا نظم الشعر على مجزوء البحور، وعبدوا الطريق إليها. وتحقق من عدة ظواهر كانت في حساب القدماء بمعنى شكلي نحو الجناس والوقوف به عند الجرس الموسيقي، وأنه في الشوقيات ليس كذلك. بل له صلة بالمدلولات في أغلب الأحيان وصفاتها. وتعمّق في دراسة الجنس النحوي ودقّق فناقش أمر تعويض حرف جر بحرف آخر، فقرّر أن ذلك من قبيل الاشتراك بين العلامات والدلالات لما في العربية من تنوع حروف الجر واشتراك الحروف في الدلالة على معنى واحد، وقدم هذه المسألة.

وفي هذه الدراسة القيمة تجديد وعمق لهذا الجانب من البحث اللغوي في تقويم النص. فقد جعل الباحث المعنى واضحاً في نفس اللغة وجنسها. وقرّر أن التركيب يفيد معنى انقلاب الوضع والتحول كما في قول الشاعر:

خَفَضُوا في يوم (سعد) هامهم
وبسعد رفعُوا أمس الجباهها
وقوله أيضاً:

وبعد غد يفارق عامٌ يؤس
ويخلّفه من النعماء عامٌ
وهذا واضح في تقديم فعل (خفضوا)
وتأخير فعل (رفعوا) عكس تركيب، وفي إسناد الفعلين إلى نفس الفاعل، تصوير
لوضع التغيير وكذلك الأمر في البيت الثاني
بتقديم الفاعل (عام يؤس) وتأخيره في
صيغة أخرى (من النعماء عام) ليفيد المعنى
المراد من التغير والتحول.

ودرس النظم ومافيه من علاقات وذلك
نحو قول السيّاب:

وإذا رأيت عيون حيرتك الرضية كالمحار
ترتج غضبي في قرارة جدول ضحل
القرار

فجعل تركيب هذا القول مبنياً على صلات
إسنادية متعددة مترابطة وإن كانت من
صنف الكلام الذي يحكم بقاعدة: لا يحسن
السكوت عليه، أي أن تلك العناصر
الإسنادية، وما انضاف إليها من متعلقات
صفة وحال، ليس الترابط بينها أساسياً،
ولا هو هدفاً للتركيب، لأن الشرط يحتاج إلى
جواب، فالفائدة تتم به وهو قوله:

أفلا تطاردك العيون
أما تبصرُك احتقار
وهذا من شأن النحو وأحكامه في ضبط
أجناس الكلام.

ويخلص باحث إلى تقرير الدراسة والبحث في النص بأنها تريد إيجاد مفهوم يوضح الصلات المعنوية في النص على هدي العلاقات اللغوية والنحوية والمنطقية، ثم العلاقات الفكرية. والبحث عن وحدة بين أجزائه. ويشرح هذا في تقويم ناقد لقصيدة محمود حسن اسماعيل، ومدى صحة حكمه عليها بالتفكك الظاهري، وعمّا فيها من قفزات، وأن مرجع ذلك إغفال الناقد البحث عن استمرار السياق والتفتيش عن الصلات الخفية وعمّا فيها من مجاز جعلها في نظره ضبابية.

ويعرض دارس آخر للغة الشعرية بذاتها من حيث قبولها للتحليل بالرغم من اختلافها عن لغة النثر. وذلك في مستوياتها الصوتية والدلالية. وقد غدا لهذه اللغة قوانين ومصطلحات صارمة، وصار لكل شكل لغوي مظهر صوتي يتبين في نظمه وائتلافه، وهو معيار الشعر ومقياسه في نظر الجمهور.

وتتعدد الدراسات للنص ولاسيما من هذا الوجه، أي اللغة ومفرداتها: نحواً، وصرفاً ولغة، حتى إن جوانب الدراسة الأخرى وأحكامها تُبنى على هذا الجانب من اللغة وتصدر عنه، وهو مانصّ عليه الأستاذ دُرَيْد الخواجة بقوله: «ثمة وعي في النص وفي الديوان يفتته وهو في جدله الخاص

والعام، ثم يربط جزئياته في محاورها وإسقاطاتها في حيز الزمان والمكان ومستوى التحقيق والأحلام. هذا الربط له وعيه الخاص لدى الناقد أيضاً، فليس البناء الشعري والتركيبات التعبيرية داخله هي صحيحة بالضرورة، وتوصل إلى (النتيجة) التي رنا إليها الشاعر، مما يجعل نتيجة إعادة التركيب داخل السياق الشعري مغايرة تكشف عن عناصر تضليل وثرغرات، على الناقد تقع مسؤولية ملئها من خلال وعي بنيات النص أو الديوان من جديد والقبض بقوة على جدل المضمون والأشكال التعبيرية...».

ولم يزل هذا الاتجاه في دراسة النص وتقويمه يتسع ميدانه، ويكثر مؤيدوه، ويعلو سلطاناه، وإن زاحمته اتجاهات أخرى، كثير منها قديم، وبعضها يستهوي من يؤثر العافية، ويرغب في الراحة والدعة. وهذا الاتجاه يستلزم من الدارس والباحث قدرة ومؤونة وتمكناً لا يستطيعه كل أحد من الدارسين. ثم إن في لزوم هذا الاتجاه في الدرس يباين الزيف، ويعرض عن التقليد الذي إن درس النص كان بعيداً عن مواطن الإبداع الحق، ويلابس مواضع الحقيقة من مراد المنشئ وأغراض المبدع في هذا اللفظ أو ذاك من أجناس النحو التي يأتلف منها الكلام ويظهر فيها الإعجاز. ■

(أهم المصادر والمراجع)

- أبو العتاهية: أشعاره وأخباره
اسماعيل بن القاسم بن سويد
تحقيق الدكتور شكري فيصل
منشورات جامعة دمشق ١٣٨٤ هـ، ١٩٦٥
- اتجاهات الشعر العربي المعاصر
د : احسان عباس
سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٧٨
- الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهلية
والمخضرمين
أبو بكر محمد بن هاشم وأبو عثمان سعيد بن هاشم
تحقيق د : السيد محمد يوسف
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٨
- إعجاز القرآن
أبو بكر الباقلاني محمد بن الطيب
تحقيق السيد أحمد صقر
- إيضاح الشعر (شرح الأبيات المشككة الأعراب)
أبو علي الفارس الحسن بن أحمد بن عبد الغفار
تحقيق د : حسن هندراوي
دار القلم بدمشق ودار العلوم والثقافة بيروت ١٤٠٧ هـ
- بنية اللغة الشعرية جان كوهن
ترجمة محمد الولي ومحمد العمري
دار تونقال للنشر الدار البيضاء المغرب ١٩٨٦
- البيان والتبيين عمرو بن بحر الجاحظ
تحقيق عبد السلام هارون
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٤٨
- تبر وتراب ايليا أبو ماضي
دار العلم للملايين بيروت ١٩٧٨
- الحيوان عمرو بن بحر الجاحظ
تحقيق عبد السلام هارون
مطبعة البابي الحلبي القاهرة ١٩٢٨
- خصائص الأسلوب محمد الهادي الطرابلسي
السلسلة السادسة:
الفلسفة والآداب المجلد العدد ٢٠ منشورات الجامعة
التونسية ١٩٨١
- دلائل الإعجاز في علم المعاني عبد القاهر بن عبد
الرحمن بن محمد
أبو بكر الجرجاني تصحيح السيد محمد رشيد رضا
دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت لبنان ١٩٧٨
- ديوان نابغة بني شيبان عبد الله بن المخارق ابن
سليم
دار الكتب المصرية الطبعة الأولى القاهرة ١٣٥١ هـ
- الصفة والمسافة دراسات في الشعر العربي
السوري المعاصر دريد يحيى الخواجة
منشورات اتحاد الكتاب العرب دمشق ١٩٨١
- العمدة في صناعة الشعر أبو علي الحسن بن رشيق
القيرواني
تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد
مطبعة السعادة بمصر ١٩٦٣
- في التركيب اللغوي ملك يوسف المطلبي
منشورات وزارة الثقافة والإعلام الجمهورية العراقية
١٩٨١
- الموازنة أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحيى
الأمدي
تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد
المكتبة التجارية الكبرى بمصر ١٩٥٩

مخطوط نادر

في علم الفصد

دراسة وتقديم:

الدكتور مسلم الزبيق

يحتفظ قسم المخطوطات في مركز جمعة
الماجد للثقافة والتراث بمخطوط نادر في علم
الفصد، بعنوان: «عقيلة العقلاء في علم
الفصد عن الفضلاء»

وصف المخطوط :

يتألف المخطوط من ثلاث وثلاثين ورقة.
وهو يقع ضمن مجموع يحوي ١٦٠ ورقة
(يسبقه القسم الأخير من مخطوط المختصر
الفارسي لمحمد بن محمد بن عثمان الصقلي
التونسي، وتليه أوراق تتعلق بالأطليّة

والأدهان).
والمخطوط المذكور هو من القطع المتوسط
(٢٢٥*١٧٥سم). أصابته الرطوبة قليلاً
في حوافه، وجرى ترميم قديم لبعض
ورقاته. وقد احتوت الصفحة الواحدة منه
عشرين سطراً كتبت بخط مغربي، وبمداد
أسود. في حين كتبت عناوين الأبواب
والمداخل باللون الأحمر (دون الإشارة إلى
تاريخ النسخ).
وورقات المخطوط غير مرقّمة، لكنها
مزودة بتعقيبات خارج الإطار الذي يؤطر
متنه، والمسطر باللونين الأحمر والأزرق،

مما يترك مساحة واسعة للهوامش الخالية من الشروح أو التعليقات.

وتحتوي الصفحات : (١٥٢/ب - ١٥٣/أ - ١٥٣/ب - ١٥٤/أ) أحد عشر رسماً توضيحياً لمباضع تستخدم في حالات الفصد المختلفة. والمجموع مغلف بغلاف جلدي بني اللون مذهب، ومزود بلسان، ومزخرف بطريقة الضغط. وهو مسجل في قسم المخطوطات في مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث برقم (٣٩٧٢).

محتوى المخطوط :

بداية المخطوط هي : «إن أحق ما أبتدىء به في الأحوال: الحمد للمدبر الأزمان الذي أبدع الإنسان بحكمته، وخلق به معرفته، وجعله تحت أوامره وطاعته، وجعل فيه الحواس الخمس منارات لهدايته، وعرفه أنواع العلوم برأفته ورحمته، وعلمه ما لم يكن يعلم أمر بريته، وفضله بما علمه على أكثر خليقته...». ويهدي المؤلف كتابه هذا إلى: «...مولانا السلطان الملك الناصر صلاح الدنيا والدين داود بن الملك المعظم عيسى بن أبي بكر عظم الله شأنه...». ويعمل ذلك بقوله: «مصنف لمولانا مقولة حاوية لجميع ما يحتاج إليه من علم الفصد وعمله... لنردع الناظر فيها من أن يقدم على الفصد من غير الحاجة إليه، وما يقع له من الخطأ بمعرفة القوانين والشروط الواجبة عليه...».

ويستهل المؤلف كتابه بعرض فهرس لمحتوياته التي تضمنت واحداً وعشرين باباً: تشكل الأبواب الخمسة الأولى مدخلاً هاماً

لموضوع الكتاب، حيث يعتني المؤلف بضبط (مصطلحاته) وتحديد الأسس الأولية، والركائز النظرية المتعلقة بعملية الفصد. ففي الباب الأول الذي أسماه (حد الفصد): يعرف (الفصد) بقوله: «تفرق اتصال إرادي في جلد وعرق، يتبعه استفراغ كلي من العروق».

وفي الباب الثاني يحدد الشروط التي تلزم الفاصد (على حد تعبيره) وهي:

- (١) أن يكون خبيراً بمعرفة تشريح العروق.
- (٢) أن يكون حافظاً فهماً بما تحت هذه العروق.

- (٣) أن يكون في ذلك قد درّبه التجارب.
- (٤) أن لا يتعاطى الفاصد صنعة مهنية.
- (٥) أن يكون متورعاً عن الكسب.
- (٦) أن يكون الفاصد حاد النظر.
- (٧) أن لا يفصد في موضع قليل الصفراء.
- (٨) أن لا يفصد صبيّاً صغيراً.
- (٩) أن لا يفصد وهو منزعج أو متعكر.

(١٠) يجب على الفاصد أن لا تخلو أدواته من الأدوية القاطعة للدم. ولعل هذا الباب هو من الأبواب الفريدة في المؤلفات الطبية التي تتناول هذا الموضوع على هذا القدر من الدقة والتحديد. وهذا الأمر نلاحظه أيضاً في الباب الثالث حين يتطرق إلى المسائل الكلية المتعلقة بمنفعة الدم في بدن الإنسان وكيفية تولده، وفي البابين الرابع والخامس يشرح الأغراض المقصودة بالفصد والأسباب الموجبة لخروج الدم.

أما الأبواب التالية فقد خصصها للحديث

عن (صناعة الفصد) وتناول فيها:
 ■ آراء الناس في خروج الدم بالفصد (الباب السادس).
 ■ المضرة الواقعة بكثرة خروج الدم

العروق المفصودة، وكيفية فصد كل عرق، وذكر العلل التي يفصد لها كل عرق من هذه العروق، والعلل التي يضر بها الفصد، واستدراك خطأ الفاصد.

بالفصد (الباب السابع).
 ■ في أي الأبدان وأي الأزمان وأي البلدان أجمل لخروج الدم بالفصد (الباب الثامن).
 ■ في أي الأبدان وأي الأزمان وأي البلدان ينبغي أن يمنع فيها من خروج الدم (الباب التاسع).
 ■ أمور تنفع من كان يعاين صناعة الفصد (الباب العاشر).
 ■ في تدبير المفصود قبل الفصد، وأدويته، وأغذيته (الباب الحادي عشر، والباب الثاني عشر).
 ■ في تثنية الفصد (الباب الثالث عشر).
 ■ كمية ما يخرج من الدم بالفصد (الباب الرابع عشر).
 ثم ينتقل المؤلف اعتباراً من الباب الخامس عشر إلى استعراض المهارات والخبرات الواجب توفرها في عملية الفصد، فيشير إلى: منافع شد العضو عند الفصد، وعدد

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله على نعمة محمد وآله وصحبه وسلم
 عفا الله عن الأوصاف في علم الأبدان والآثار
 إن أخص ما ابتدئ به في هذا الكتاب في الحديث الأول الذي أتبعه الإنسان بحسنه
 وخالفه لمعنى فتيه وجعله تحت أو رديم وحسنه وجعله فيه الحواسم الخمس
 من أركان الطب التي هي معرفة أنواع العلوم برؤيته وحسنه وعلمه فلم يكن يعلم من
 أمر برؤيته وقيل له علمه على أكثر خليفته وشرفه عليهم بإبداء المنفعة
 وحسنه عليهم ما أوتى من فوائده وفوائده بتفوقه بالقرى ومناصبه وأعماله
 جبراً كثير المتكلم بوجوه رتبته وأزمنة وأحواله ونعمته والصلوة على محمد وآله
 المحفوظ من سلالته **ويعلم** أن هذا الكتاب الذي كتبه في إبداء منة وفلسفة وفلسفة
 يتناول الأفعى ومعرفة العلوم والحكم بمكان السلطان الملك الناصر صلاح
 الدين يوسف وأبيه داود بن الملك المعظم نجيب بن أبي بكر عظم الله شأنه ورفع
 بذاته في الأمة الممثلة في مسدته وأرباب قضاة التي تسمى الذرية بالفضل بعد
 طينها وأجرى به مدحاً بما بعد هذا وأخص به العلوم وأكبرها
 رتبة أعينها وحلها عن رتبته بالحكمة بلحسني إلى أهلها وحلها عن رتبته بالفضل
 من غيرها وسهلها وأشتمل بالحسنات العلم على من دخل إلى بلد وأق
 دها في حجة به وغيره بغيره بغيره مثل المفلوك الحفيظ الذي عند بلدي قد كانت
 منارهم ووقفي على سواريف نعلهم وراحمه التي أجمت له نجوم تلك العوارف
 نور قريته استضاء بها من تليد وكلمة وقصفت مومناً صفاته حلوة
 جميع ما يجتمع إليه من علم الفقه وعلمه إن كذا الفقه بديعاً في
 حجة الحق ونقبي الأمر أضر على ما شهِر إليه سيدة الصناعة الحسنة وفكرها

صورة الصفحة الأولى من المخطوط

ويختتم المؤلف كتابه بالباب الحادي والعشرين وهو بعنوان: «في ذكر أسماء المباحض التي يفصد بها وهيئة أشكالها». حيث يستهل هذا الباب بقوله: «إني لما رأيت العروق المفصودة التي تفصد في بدن الإنسان مختلفة الأشكال والأوضاع... رأيت أن أشكل في هذا الباب أشكال المباحض التي يفصد بها كل عرق وعرق من العروق المفصودة وأذكر أسماءها...».

ثم يستعرض لنا من خلال عدة رسوم توضيحية نماذج مختلفة من هذه المباحض التي يقترحها لإجراء الفصد المتقن. ويبلغ عدد المباحض التي يسميها (ثمانية) أطلق عليها الأسماء التالية: (مبضع النشل - المبضع الريحاني - المبضع الحري - المعتدل - المعدل - الرقيق - القاسي - أبو عيسى).

وينتهي المؤلف كتابه بعبارة: «...بهذا نهاية ماوصلنا إلى معرفته من أشكال المباحض التي يفصد بها، وإن كانت أشكالها أكثر من هذه الأشكال فإن تشكّلها في مقالتي هذه فصل لا يحتاج إليه، والله أعلم بالصواب».

أهمية المخطوط :

يعدّ هذا المخطوط واحداً من المؤلفات القليلة في تاريخ العلوم التي تناولت (علم الفصد) تناولاً مستقلاً، ملماً بأركانها وشروطه واستطبائاته وأسلوبه ومضاعفاته. ويمتاز المخطوط بأنه قد تمت صياغته بدقّة متناهية، بعيدة عن الاستطرادات والشروح المستفيضة، كما تمّ

التطرق إلى محتواه بطريقة تنمّ عن سعة إطلاع المؤلف وموسوعية معارفه وتحصيله العلمي. إذ إنه يتضح من خلال النص أنه على دراية كافية بكليات الطب والطبيعات والعلوم السريرية والأدوية المفردة. إضافة إلى إلمامه بأهم المصادر الطبية التي كانت متوافرة آنذاك، حيث ينقل عن (جالينوس والرازي وعلي بن العباس وغيرهم). لكنه لم يكتف بنقل مقتطفات من مؤلفات هؤلاء، بل تعامل مع هذه الاقتباسات من وجهة نظر نقدية، فناقش (المعلومة)، وحلّلها، ونقدها، وصحّحها. كذلك فإنه تعامل مع موضوع بحثه بشمولية تامة دون إغفال الحالة العامة للمريض أو وضعه السريري، ونقل إلينا خبرته العملية في أمور الفصد إلى جانب معارفه النظرية.

نسبة المخطوط :

من الواضح إذاً أن المؤلف قد أهدى هذا (الكتاب) أو (المقالة) إلى: (السلطان الملك الناصر صلاح الدين داود بن عيسى ابن أبي بكر). ومن المعروف أن هذا الملك الأيوبي قد تولى مقاليد الحكم عن أبيه صاحب الكرك ودمشق (الملك المعظم شرف الدين عيسى بن أبي بكر) سنة ٦٢٤هـ/١٢٢٦م. ثم انكسفاً إلى (الكرك) سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٨م بعدما انتزع مدينة دمشق منه الملك الأشرف مظفر الدين أبو الفتح موسى. وقد خلفه في الكرك بعد وفاته الملك المغيث فخر الدين عمر بن العادل ابن الكامل سنة ٦٣٧هـ/١٢٣٩م.

وهذا يعني أن المؤلف قد شهد عصرًا مزدهرًا في بلاد الشام تمثل بتعدد المدارس والعلماء، وتنوع المذاهب العلمية والطرائق التعليمية. وهو العصر الذي شهد: (شرف الدين الرحبي) و(موفق الدين عبد اللطيف البغدادي) و(ابن النفيس) و(مهذب الدين عبد الرحيم الدخوار) و(رشيد الدين الصوري) و(ابن أبي أصيبعة) و(نجم الدين بن المنفخ) وغيرهم.

ولقد بحثنا في المصادر والمراجع المتوافرة لدينا فلم نعثر على ذكر لهذا المخطوط. حيث لم نجده عند (بروكلمان) و(سارتون) و(مايرهوف) و(هيرشبرغ) و(براون). كما لم نجده في أمهات المصادر والمراجع التي تهتم بالمصنفات العربية.

ونحن نأمل - إن شاء الله - أن تتاح لنا فرصة تحقيق هذا المخطوط الهام لعلنا نستطيع التوصل إلى مؤلفه. والله الموفق. ■

يقول بها ولا صدق (الحاذق بهذا أن يقدر لكل حرف من الحروف المعروفة
درة ما يورثه من هذه الألفاظ وهذه صورة المبتضع المتفكر



وهذا المبتضع ينبغي أن يكون شكله أذ فنفذ وأغلفه وأقله
وأبداً من كتابه وركوبه شعرة ليست بدله فنفذ وأبداً من كتابه
معدله في كتابه ذلك في الحاذق وهذا المبتضع أوفى لوضعه ملكه من
العرفى عند الأعمى ينزل في ورثته وفي الأبدان المعتبرة ثم يترك
المبتضع الرقيق الشعرة وكذلك صفتها



وهذا المبتضع يعرف شكله من شكل المبتضع الرقيق غير أنه دقيق
الشعرة وذلك أوفى البصر لما ذكره من العرفى وورثه ذلك ليس
بغيره بسبب دقة شعرة رقيقة وعلى شكل المبتضع المعروف
بديقاس



وهو الذي ذكر أنه يعرف به عرف المبتضع الرقيق ليس له شكله
شكله من كتابه أوفى من هذه الأشكال التي ذكرها من كتابه
أن يعمل مبتضع متفكر كثيرة ورثته شكله هذه الأشكال من كتابه



الشيخ جمال الدين القاسمي

(١٢٨٣ هـ - ١٣٣٢ هـ)

(١٨٦٦ م - ١٩١٤ م)

حياته - آثاره

اعداد: محمد رياض المالح

حياته

هو العلامة محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم الحلاق، وإلى جده هذا انتسبت أسرة القاسمي.

ولد بدمشق في ٨ جمادى الأولى من سنة ١٢٨٣ هـ / ١٨٦٦ م، ونشأ بها في رعاية والده الفقيه الأديب، وعليه قرأ، كما أخذ على جملة من مشايخ دمشق ونزلائها عدداً

يعد الشيخ جمال الدين القاسمي أحد أعلام العلماء في بلاد الشام، ومن رجال النهضة العربية الحديثة في نهاية القرن الثالث عشر وأوائل القرن الرابع عشر الهجريين.

تميز بالفكر العميق النير المتحرر، والتأليف الواسع.

والمقالة التالية تترجم له وتذكر مصادر ترجمته وتفهرس لآثاره.

من العلوم، على رأسها القرآن الكريم والعلوم الإسلامية والعربية والجغرافية والهندسة والفلك. وكان من أشهر مشايخه الشيخ أحمد الحلواني، والشيخ سليم العطار، والشيخ بكري العطار، والشيخ محمد الخاني، والشيخ محمود الحمزاوي، والشيخ محمد الطنطاوي، والشيخ حسن جبينه الدسوقي، وغيرهم. وحضر مجلس الشيخ عبد الرزاق البيطار وتأثر بعقيدته. وصحب الشيخ طاهر الجزائري الذي يعدّ في الشام صنو الشيخ محمد عبده في مصر. واجتمع بهذا الأخير عندما سافر إلى مصر أواخر حياته.

تصدّر لتدريس العلوم الإسلامية والعربية في حياة والده، وصرف عمره في الدرس والتعليم والتأليف والعبادة.

كان الشيخ جمال الدين القاسمي من علماء عصره المتميزين، عرف بأفكاره النيرة؛ إذ دعا إلى العلم والحرية ونبذ التقليد الأعمى من أجل أن يرجع للإسلام مجده ويرتفع شأنه. ولهذا فقد اتهم بأنه يريد إقامة مذهب جديد في الدين يدعى المذهب الجمالي، الأمر الذي أقلق الدولة العثمانية فضيّقت عليه.

وكان يغلب عليه الجد في حياته، يقول الحق بالحكمة والموعظة الحسنة، يُعرض عن الجاهل المعاند ويدفعه بالتّي هي أحسن، نزّيه اللسان بعيداً عن المراء والجدل، لا يمدح نفسه ولا يعرض بأحد وكان يقول

لطلابه: «ينبغي أن تكونوا بعيدين عن الجدل غير المثمر».

وكان الشيخ جواداً سخيّاً، مات ولم يترك شيئاً يذكر. كما كان عالي الهمة لا يكف عن طلب العلم؛ جاءه أستاذ متخصص بالرياضيات يريد دراسة العربية فأجابه إلى طلبه مشروطاً أن يتعلم عليه الرياضيات.

ولحرصه على تسجيل الفوائد اتخذ فكرة صغيرة لاتفارقه يسجل فيها كل مايعرض له أو يذكر أمامه من مسائل. وكان ربما خطرت بباله ملاحظة في الطريق فينتحي زاوية حيث يقف ويسجل ماخطر له. ثم جمع هذه الخواطر في كتاب سماه «السوانح».

عفّت نفسه عن الأوقاف ووظائف الحكومة وتجنب التردد على رجال الدولة. وربما كان يزورهم قليلاً لدفع شر عنه.

ولحرصه على العلم وشدة محبته له رحل إلى الحجاز في غير موسم الحج مع صعوبة السفر آنذاك من أجل الاطلاع على كتاب «المحلّي» لابن جزم. كما رحل إلى فلسطين بحثاً عن الكتب النادرة والاجتماع بأهل العلم.

وكان الشيخ دائب الحركة لايبالي بصحة جسمه في سبيل الحصول على العلم والسرور من أجله، فأشفق عليه بعض معارفه ونصحوا له بالسياسة للترويح عن النفس، فاستغرب من تلك النصيحة لما فيها من إهدار للوقت.

وأسلوب الشيخ جمال الدين في الكتابة أسلوب بسيط التأليف بعيد عن التعقيد غالباً إلا أنه أحياناً يتأنق في كتابته ويلتزم أسلوب عصره في السجع. قال يصف بلاغة العرب: «العرب فرسان الكلام، وأرباب النظام، وقد خصوا من البلاغة والحكم ما لم يخص به غيرهم من الأمم، وأوتوا من ذرابة اللسان ما لم يؤت إنسان، ومن فصل الخطاب ما يقيد الألباب. وجعل الله لهم ذلك طبعاً وخلقة، وفيهم غريزة وقوة. يأتون منه على البديهة بالعجب، ويدلون به إلى كل سبب. فيخطبون بديهاً في المقامات وشديد الخطب، ويرتجزون به بين الطعن والضرب. ويمدحون، ويقدحون، ويتوسلون، ويتوصلون، ويرفعون، ويضعون. فيأتون بالسحر الحلال، ويطوقون من أوصافهم أجمل من سمط الال. فيخدعون الألباب، ويذللون الصعاب. ويذهبون الإحن، ويهيجون الدمن. ويجرئون الجبان. ويصيرون الناقص كاملاً، ويتركون النبيه خاملاً. منهم البدوي ذو اللفظ الجزل والقول الفصل والكلام الفخم والطبع الجوهري والمنزع القوي. ومنهم الحضري ذو البلاغة البارعة والألفاظ الناصعة والكلمات الجامعة والطبع السهل والتصرف في القول القليل الكلفة الكثير الرونق الرقيق الحاشية».

ثم ترك فيما بعد هذا الأسلوب وأخذ بطريقة الترسل فقال مرة في قوله تعالى:

«وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة»: وكيف لا يطمع العدو بالممالك الإسلامية، ولا ترى فيها معامل للأسلحة وذخائر الحرب، بل كلها مما يشتري من بلاد العدو؟ أما أن لها أن تنتبه من غفلتها، وتنشئ معامل لصنع المدافع والبنادق والقذائف والذخائر الحربية؟ فلقد ألقى عليها تنقص العدو بلادها من أطرافها درساً يجب أن تتدبره وتتلافى ما فرطت به، قبل أن يداهم ما بقي منها بخيله ورجاله، فيقضي والعياذ بالله، على الإسلام وممالك المسلمين، لاستعمار الأمصار، واستعباد الأحرار، ونزع الاستقلال المؤذن بالدمار».

وقد ترك الشيخ عدداً وفيراً من المؤلفات التي سنذكرها في الصفحات التالية، وهي تدل على تمكنه في العلم وسعة اطلاعه واهتمامه العالية. ولعله بدأ في التأليف منذ كان في السادسة عشرة من عمره، كما سنرى عند الحديث على رسالته «السفينة». والواقع أن مسيرته العلمية ومنهجه الفكري تطورا سريعاً، فإذا به لا يرضى عن بعض مؤلفاته، ولهذا كتب يقول في مذكراته اليومية: «كل مؤلف لي قبل سنة ١٣٢٠ هـ فلي فيه وقفة». وقد نقل ولده ظافر عن عمه قوله: «كأن هذا الكلام وصية من أبيك في عدم طبع كتبه التي ألفها قبل هذا العام».

لم يعمر الشيخ جمال الدين القاسمي طويلاً وإنما أدركه أجله سنة ١٣٣٢ هـ / ١٩١٤ م ولما يصل إلى الخمسين.

وقد فجع لموته محبوه وعارفو فضله،
ورثاه كثير من العلماء والشعراء منهم : عبد
الرحمن القصار، ومحمد جميل الشطي،
وتوفيق البزرة، وأخوه الدكتور صلاح
الدين القاسمي، ومحمد بهجة البيطار،
وغيرهم.

مصادر ترجمته

- الأدب العربي في سورية لسامي الكيالي
١٥٤ - ١٥٧ دار المعارف بمصر ١٩٦٨.
- الأعلام لخير الدين الزركلي ١٣٥/٢ دار
العلم للملايين، الطبعة الثامنة ١٩٨٩
بيروت.
- أعلام دمشق في القرن الرابع عشر
الهجري : للدكتور عبد اللطيف فرفور
١ / ٦١ - ٦٢ دار الملاح ودار حسان،
دمشق ١٤٠٨/١٩٨٧.
- الأعلام الشرقية لزكي محمد مجاهد
١٣٧٤-١٣٦٨ هـ ٩٤/٢ مصر.
- تاريخ علماء دمشق في القرن الرابع عشر
الهجري لمحمد مطيع الحافظ ونزار أباطة
١ / ٢٩٨-٣٠٨، دار الفكر، دمشق
١٩٨٦.
- تراجم أعيان دمشق : لمحمد جميل
الشطي ١١٨، دمشق ١٣٦٧ هـ.

■ تراجم مشاهير فضلاء القرن الثالث عشر
لعلّه لمحمد أديب تقي الدين الحصني
مخطوط بالظاهرية رقم ٦٩٧٠ فهرس
التاريخ ص ١٥٤ للريان.

■ جامع التصانيف ليوسف اليان سركيس
٦٣ و ٨٣ و ٩٦.

■ جمال الدين القاسمي لظافر القاسمي
مكتبة أطلس، دمشق ١٣٨٥/١٩٦٥.

■ حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر
لعبد الرزاق البيطار ١/٤٣٥ مجمع اللغة
العربية بدمشق.

■ رياض الجنة أو معجم الشيوخ لعبد
الحفيظ الفاسي، الرباط ١٣٥٠ هـ.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي :
لمحمود مهدي الاستانبولي، المكتب
الإسلامي، بيروت ودمشق،
١٤٠٥/١٩٨٥.

■ فهرس دار الكتب المصرية، ٢/٢٤٢،
١٣٤٢-١٣٦١.

■ فهرس الفهارس والأثبات لمحمد
عبد الحي الكتاني، طبعة فاس ١٣٤٦ /
١٣٤٧ هـ ١/٩٩ ، ٢٩٩ ، ٤٧٣ ، ٤٧٧.

■ فهرس مكتبة بلدية الاسكندرية ١٦،
١٣٢٤ - ١٣٤٩ هـ.

■ قاموس الصناعات الشامية لمحمد سعيد
القاسمي ١٩١، معهد الدراسات العليا،
دمشق ١٩٦٠.

■ المذكرات لمحمد كرد علي ٣ / ٦٨٧ -
٦٩٧، دمشق ١٣٦٧ - ١٣٧٠.

■ مصادر الدراسة الادبية ليوسف أسعد
داغـر ٣ / ١٠٠٠ - ١٠٠٥، بيروت
١٩٥٦.

■ معجم المطبوعات العربية والمعربة
ليوسف اليان سركيس ص ١٤٨٣ -
١٤٨٦، مكتبة الثقافة الدينية، مصر.

■ معجم المؤرخين الدمشقيين للدكتور
صلاح الدين المنجد ٣٩٧ دار الكتاب
الجديد، بيروت ١٩٧٨.

■ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة
١٥٧/٣ و ٢٢٠/١١، مطبعة الترقى،
دمشق ١٩٥٧.

■ معجم المؤلفين السوريين في القرن
العشرين لعبد القادر عياش ٤٠٨ -

■ مقدمة شرح لقطة العجلان للزركشي.
تأليف جمال الدين القاسمي.

■ منتخبات التواريخ لدمشق لمحمد أديب
تقي الدين الحصني ٧١٦/٢، المطبعة
الحديثة بدمشق ١٣٤٦/١٩٢٧.

■ الموسوعة الموجزة لحسان بدر الدين
الكاتب مج ٢، ٥/٥٦ - ٥٨، مطابع ألف
باء - الأديب، دمشق ١٩٧٣.

ماكتب عنه في الدوريات

■ مجلة التمدن الإسلامي، السنة التاسعة
عشرة ٧٦٤ - ٧٦٦ مقال للأستاذ حامد
التقي، والسنة الثالثة والعشرون، ٧٩٠
- ٧٩٢ مقال للأستاذ حمدي السلفي.

■ مجلة الحقائق، السنة الأولى ٢٢١ -
٢١٥ مقال الأستاذ عارف المنير.

■ مجلة الرسالة، السنة الثالثة ١٠٧٩ مقال
الأستاذ محمد كرد علي.

■ مجلة الزهراء، السنة الأولى ٦١ مقال
للأستاذ محب الدين الخطيب.

■ مجلة العرفان، السنة الثالثة ٣١٠ -
٣١١، والسنة الرابعة ٣٧٧ - ٣٨٨
مقال الأستاذ كاشف الغطاء.

■ مجلة لغة العرب، السنة الأولى ٣٦١ -
٣٦٢، والسنة الثانية، ٢٠٩ - ٢١٠،
مقال أنستانس ماري الكرمل.

■ مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق،
السنة الثالثة والثلاثون، ٦٥٧ - ٦٦٠،
مقال للأستاذ محمد بهجة البيطار،
والسنة الخامسة والثلاثون، ٢٤٥ -
٢٥٢، مقال للأستاذ ظافر القاسمي.

■ مجلة المقتبس، السنة الثالثة ٢٨١،
والسنة السادسة ٤٩٠، والسنة السابعة
١٥٤، والسنة الثامنة ١٠٥ - ١١١
و٢٢٤ و٢١٥ و٦٢٧.

■ مجلة المنار ١٧/٧، ٥٥٨ - ٥٦٠ و٦٢٨
و٦٣٦، و١٨ / ٥٦٥ - ٥٥٧.

■ مجلة النبراس ١ / ٢٧٤.

آثاره المخطوطة

اتبعنا في التعريف بها أن نذكر أولاً عنوان
الكتاب، ثم مكان وجوده، يتلو ذلك فكرة
موجزة عن الكتاب، ونختتمها بذكر المصادر.

١ - أجوبة ومسائل.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ جمع فيه الأجوبة التي أرسلها إلى بعض
السائلين بين عام ١٣٢٩ و ١٣٣٠ هـ في
نحو خمسين صفحة من القطع الصغير
وهو الجزء الأول.

■ كتاب جمال الدين القاسمي لولده ظافر
القاسمي ٦٧٢.

٢ - الاحتياط للخروج من الخلاف.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ في بضع صفحات لم يذكر فيها تاريخ.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٢.

٣ - آداب العالم والمتعلم والمفتي
والمستفتي.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ جرده من مقدمة شرح المذهب للنووي،

وانتهى منه سنة ١٣١٧ هـ . وجد

بخاتمة نسخة أخرى : وتم العرض في

أوائل شعبان ١٣١٨ هـ

■ جمال الدين القاسمي ٦٤٨.

٤ - الآراء الفلسفية في الموت ، وفي علاج

الخوف منه ، وفي رفع الأوهام منه وفي

رحمة وجوده ، وفي أن الحياة

الحقيقية بعد الموت.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ في نحو ٢٨ صفحة من القطع الصغير.

جمعها في ١٥ ذي الحجة ختام سنة ١٣٢٢ هـ وعنوانها الطويل دليل على خطورة الموضوع.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٩.

٥ - الارتفاق بمسائل الطلاق.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ دقق في مسائل الطلاق وذكر أهمها وهي

٨ مسائل أولها طلاق الثلاث وثامنها أنه لا نكاح إلا بولي.

■ جمال الدين القاسمي ٦٤٤، تاريخ علماء

دمشق ٣٠٤/١، شيخ الشام جمال

الدين القاسمي ٧٣.

٦ - إزالة الأوهام بما يستشكل من ترك

سيدنا عمر لكتابة الكتاب الذي هم به عليه الصلاة والسلام.

■ لم يعثر ولده ظافر عليها.

■ جمال الدين القاسمي ٦٨٨، تاريخ علماء

دمشق ٣٠٤/١، شيخ الشام جمال

الدين القاسمي ٧٣.

٧ - إعلام الجاحد، على قتل الجماعة

المتماثلة بالواحد.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ رسالة في نحو ١٣ صفحة حقق فيها من

الناحية الشرعية، ما يسمى في القضايا

الجنائية اليوم «جهالة الفاعل».

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، جمال

الدين القاسمي ٦٥٠، وشيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

٨ - إفادة من صحاح، في تفسير سورة والضحى.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ تم جمعها في ٢٩ ذي الحجة ختام عام

١٣١٤ هـ في ثماني صفحات.

■ جمال الدين القاسمي ٦٤٥، شيخ

الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

٩ - الأقوال المروية فيمن حلف بالطلاق

الثلاث في قضية.

■ قال ولده لم أعثر عليه.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، جمال

الدين القاسمي ٦٨٨، شيخ الشام جمال

الدين القاسمي ٧٣.

١٠ - الأنوار القدسية على متن الشمسية

في المنطق.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ شرح فيه القسم الأول من كتاب

الشمسية في المنطق - قسم التصورات -

ويقع في ٢٧٦ صفحة من القطع

المتوسط. فرغ منه سنة ١٣١٢ هـ

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، وجمال

الدين القاسمي ٦٤٠، شيخ الشام جمال

الدين القاسمي ٧٣.

١١ - الأولياء.

■ ألفه بعد مباحثه مع بعض الصوفية في أحد المجالس عن حقيقة الولي، جمعه في ٣ ربيع الأول ١٣٢٤ هـ في نحو ١٥ ص.

■ جمال الدين القاسمي ٦٦٢.

١٢ - إيضاح الفطرة في أهل الفترة.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ قال في مقدمته : «قد اتفق أني تذاكرت مع بعض أهل الفضل والخبرة في مسألة الاختلاف في أهل الفترة، فحثني أن أبحث نصوصها، وكان ذلك عام ١٣١١ هـ». وهي في ٦٠ ص.

■ تاريخ علماء دمشق ١/٣٠٥، جمال الدين القاسمي ٦٤٠، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

١٣ - بحث في جمع القراءات المتعارف.

■ غير موجود.

■ قال ولده لم أعثر عليه وإنما ورد ذكره في الثبت المنشور في مجلة المنار.

■ جمال الدين القاسمي ٦٨٨، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

١٤ - بديع المكنون في مسائل أهل الفنون (جزءان).

■ في مكتبته عند أسرته.

■ جمع فيه فوائد علمية ابتداءً من ذي

القعدة ١٣١٣ هـ، يقع الجزء الأول في ٢٢٨ صفحة من القطع المتوسط، والثاني في ١٥٤ صفحة.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣، جمال الدين القاسمي ٦٤٢.

١٥ - بذل الهمم في موعظة أهل وادي العجم.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ وصف جامع لرحلته إلى قضاء وادي العجم (قضاء قطنا جنوب دمشق)، وقيامه بالتدريس خلال شهر رمضان ١٣٠٩ هـ، وقد التزم فيه السجع. ولم يذكر ولده عدد الصفحات. أحصى في هذا الكتاب المشاهير في جميع القرى والمنـاطق التي وعظ بها. وأوضح التقسيمات الإدارية في ذلك العصر لقضاء وادي العجم.

■ تاريخ علماء دمشق ١/٣٠٥، وجمال الدين القاسمي ٦٣٩، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

١٦ - بيت القصيد في ترجمة الإمام الوالد السعيد.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ ترجم فيه لوالده سعيد القاسمي على طريقة الأقدمين، وضمنه ماقيل في رثائه والتعازي التي وردت إليه بوفاته وشيئاً من شعره. أنهى جمعه في الخامس من

١٩ - تعليقات على حصول المأمول
لصديق حسن خان.

■ ذكر في تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١،
شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

٢٠ - تفسير آية «إنا عرضنا الأمانة على
السموات...» الآية ٧٣، سورة
الأحزاب.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ تلخيص في ثلاث صفحات لمذاكرة جرت
مع زمرة من أهل الفضل في دمر
قرب دمشق في ١٤ ربيع الأول
١٣٢٤هـ. وقد أوضح رأيه في هذه الآية.
■ جمال الدين القاسمي ٦٦٥.

٢١ - ثمرة التسارع، إلى الحب في الله
تعالى وترك التقاطع.
■ في مكتبته عند أسرته.

■ العنوان يدل على الموضوع، جمعها في
١٩ شوال سنة ١٣١٣ هـ، وهو في نحو
ست صفحات من القطع الصغير.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣،
تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، جمال
الدين القاسمي ٦٤١.

٢٢ - جدول في مخارج الحروف
وصفاتها.

■ قال ولده : هذا من الكتب التي لم أعثر
عليها.

شوال سنة ١٣١٨ هـ، ويبدو أنه أعاد
النظر فيه كما هو واضح من الشطب.
والترجمة في ثلاث وعشرين صفحة،
والباقي في نحو ١١٥ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، وفيه أن
اسمه «بيت القصيد في ديوان الإمام الوالد
السعيد»، جمال الدين القاسمي ٦٤٨، شيخ
الشام جمال الدين القاسمي ٧٣.

١٧ - تعطير المشام في مآثر دمشق الشام
(أربع مجلدات).

■ في مكتبته عند أسرته.

■ تاريخ حافل شرع فيه عام ١٣٠٨ هـ،
وأتمه عام ١٣١٩ هـ، رجع من أجله إلى
أكثر من خمسين كتاباً من كتب التاريخ.
قال في معجم المطبوعات ص ١٤٨٤. بعد
أن ذكره: لم أتأكد من كونه طبع أو لا.
أقول: والصحيح أنه غير مطبوع.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣،
الأعلام للزركلي ١٣٥/٢ جمال الدين
القاسمي ٦٥١.

١٨ - تعليقات على أوائل سنن أبي داود.
■ في مكتبته عند أسرته.

■ في نحو ٢٢ صفحة من القطع الكامل لم
يعرف لها تاريخ، ولكن من المرجح أن
أكثرها كتب قبل سنة ١٣٢٠ هـ.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٢.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤،
تاريخ علماء دمشق ١/٣٠٥، جمال
الدين القاسمي ٦٨٨.

٢٣ - الجواب السني عن سؤال السيد
أحمد الحسني.

■ بحث موجز للسيد أحمد الحسني
الجزائري في منسوخ القرآن، شرحه
القاسمي في إحدى وعشرين صفحة من
القطع المتوسط، وتم في رمضان ١٣١٤
هـ، ومعه تقاريط للسيد محمد مرتضى
الحسني، وعبد الرزاق البيطار.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣،
جمال الدين القاسمي ٦٤٣، تاريخ علماء
دمشق ١/٣٠٥.

٢٤ - جواب المسألة الحورانية.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ صادف وجود القاسمي في حوران عندما
حل عيد الأضحى عام ١٣١٤، فسأله
أحد الأشخاص عن شبهة الجبرية. وقد
جاء الجواب في إحدى عشرة صفحة،
كتبه في شهر محرم ١٣١٥ هـ، وأتبعه
بفصل في الرد على مذهب المعتزلة في نحو
أربع صفحات.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤،
تاريخ علماء دمشق ١/٣٠٥، جمال
الدين القاسمي ٦٤٥.

٢٥ - الجوهر الصاف في نقابة الأشراف.

■ قال ولده : هذا من الكتب التي لم أعثر
عليها.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤،
تاريخ علماء دمشق ١/٣٠٥، جمال
الدين القاسمي ٦٨٨.

٢٦ - حاشية على الروضة الندية، شرح
الدرر البهية «لصديق حسن خان».

■ علق حواشي على نسخته المطبوعة
بالمطبعة العصرية عام ١٢٩٦ هـ بخطه،
وقال في آخرها : تم إقراؤه تصحيحاً
وتعليقاً في مجالس متفرقة في ١١ شعبان
١٣٢٨ هـ.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤،
جمال الدين القاسمي ٦٧٠.

٢٧ - حسن السبك، في الرحلة لوعظ
قضاء النيك.

■ قال ولده هو من الكتب التي لم أعثر
عليها.

■ جمال الدين القاسمي ٦٨٨، تاريخ علماء
دمشق ١/٣٠٦، شيخ الشام جمال الدين
القاسمي ٧٤.

٢٨ - درء الموهوم، من دعوى جواز
المرور بين يدي المأموم.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ رسالة في خمس صفحات، كتبها عام

١٣٢٠ هـ والعنوان يوضح الموضوع.

- تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، جمال الدين القاسمي ٦٥٥، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤.

٢٩ - رد على مسيحي يزعم أن نعيم الجنة روحاني لأجسماني.

- رسالة في ثلاث صفحات، قال في مقدمتها: قص علينا في قرية (افتريس) من قرى الغوطة بدمشق في ١٣ صفر سنة ١٣٢٣ هـ شاب من المسلمين يتعلم في إحدى مدارس المسيحيين أن راهب المدرسة ألقى عليهم خطاباً بين فيه أن نعيم الآخرة للروح وحدها.
- جمال الدين القاسمي ٦٦١.

٣٠ - رسالة في أوامر من مشايخ الإسلام.

- قال ولده: هو من الكتب التي لم أعثر عليها.
- جمال الدين القاسمي ٦٨٨.

٣١ - رسالة في علم الأصول.

- في مكتبته عند أسرته.
- تضمنت مباحث هامة في الفتيا والاجتهاد وغيرها، قال في مقدمتها: «اقتصرت فيها على لباب اللباب، نسجتها على منوال جديد، دعاني لجمعها مارأيت في مصنفات هذا الفن من الدخيل».

والرسالة في نحو مائة صفحة من القطع الكامل أتمها في ٩ جمادى الثانية ١٣٢٣ هـ.

- جمال الدين القاسمي ٦٦٠.

٣٢ - رسالة في المسح على الرجلين.

- قال ولده: هي من الكتب التي لم أعثر عليها.

- جمال الدين القاسمي ٦٨٨.

٣٣ - رفع المناقضات، بين مايزيد في العمر وبين المقدرات.

- في مكتبته عند أسرته.

- رسالة في نحو عشر صفحات من القطع الصغير وترك بها بياضاً في عشر صفحات أخرى، وكأنه كان عازماً على الزيادة ولم يكتب له ذلك. قال في مقدمتها: أما بعد فهذه رسالة سميتها ... نذكر أولاً نقول المحققين، ونختمها بما يفتحه الباري إن شاء الله في هذا المقام المتين. والرسالة غير مؤرخة.

- شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال الدين القاسمي ٦٤١.

٣٤ - زبدة الأخبار في ولدان الكفار.

- رسالة في نحو ١٢ صفحة حقق فيها الحكم الشرعي في الولدان الذين ماتوا وهم صغار وأباؤهم كفار، وكذا الأصم

والشيخ الخرف ومن مات في الفترة ولم تبلغه دعوة. قال في خاتمتها : عارضتها بأصل مسودتي في سويعة بعد الجمعة في ١١ ربيع الأول سنة ١٣١٩ هـ ولم يعرف تاريخ المسودة.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال الدين القاسمي ٦٤٩.

٣٥ - زوال الغشاء، عن وقت العشاء.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ رسالة ألفها بعد عام ١٣١٩ هـ أو خلاله، تقع في نحو عشر صفحات وهي رد على عالم مصري قرر أن هذه الصلاة تبدأ بعد خمس وأربعين دقيقة من غروب الشمس.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٠ وشيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤.

٣٦ - السطوات في الرد على من منع العشاء قبل الصلوات.

■ لم يذكره ولده في ترجمته التي جمعها.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤.

٣٧ - السفينة.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ قال ولده : أقدم ماعشرت عليه بخط القاسمي مجموعة صغيرة، كتب عليها

بخط الثلث: هذه السفينة مجموعة من الفوائد اللطيفة والمسائل الشريفة، وهي بخطه، كتبها سنة ١٢٩٩ هـ وكان له من العمر ست عشرة سنة. وهي في ثمانين صفحة من القطع الصغير.

والمهم في هذه السفينة أنها دلالة واضحة على عقل الفتى في هذه السن المبكرة، فلقد قيل قديماً: اختيار المرء قطعة من عقله. وفي الصفحتين الأوليين منها أبيات متفرقة لشعراء مختلفين، ثم في الصفحات الباقية مجموعة من الحكم والنوادر والوصايا والنصائح الأخلاقية والأحاديث النبوية، والفوائد واللطائف وغيرها.

■ جمال الدين القاسمي ٦٣٥.

٣٨ - سؤال مستشرق وجواب حكيم.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ الظاهر أن هذا العنوان ليس من وضع المؤلف لأنه بغير خطه. وهو أن مستشرقاً روسياً حضر إلى دمشق، وسأل عن سر تشكيل المذاهب وتعددتها، فأملأها عليه، وكتبها أخوه صلاح الدين، في ٧ جمادى الثانية ١٣٢٤ هـ وهي في نحو ٢٦ صفحة.

■ جمال الدين القاسمي ٦٦٥.

٣٩ - السوانح :

■ وهي نصوص تتضمن أفكاراً أو تفسير

موضوع أو أية تسنح له، فيسجلها في
مفكرة.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ١٩.

■ جمال الدين القاسمي ٢٥٩.

٤٠ - شرح العقائد.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ فيه أبحاث هامة ودراسات مستفيضة

عميقة، ومناقشات بعض الفرق

الإسلامية مع الرد عليها، مما يجعل هذا

الكتاب في مصاف أمهات الكتب التي

حررت العقيدة الإسلامية من جميع

الشبه. وهو في نحو ٢٢١ صفحة. ألفه في

أواخر جمادى الأولى سنة ١٣٣٠ هـ.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال

الدين القاسمي ٦٧٤.

٤١ - شرح لباب المحصول في علم

الأصول لابن رشيق.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ الأصل مخطوط، وهو اختصار لكتاب

المستقصى للغزالي، علقه لخمس مضمين

من شعبان عام ١٣٢٧ هـ في منزله

بدمشق، ولم يذكر عدد الصفحات.

وقال في مقدمته: استخرت الله تعالى في

تعليقات تنم عن أسرارهِ، وتمحص الحق

في مجال الخلاف ومضمارهِ، فـالحق

ضالتنا المنشودة، وطريقتنا المعهودة.

■ جمال الدين القاسمي ٦٦٩، شيخ الشام

جمال الدين القاسمي ٧٤.

٤٢ - شرح مجموعة ثلاث رسائل في

أصول التفسير والفقه.

■ لم أجد لها ذكراً في ترجمة ولده التي

جمعها.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، شيخ

الشام جمال الدين القاسمي ٧٤ وقال

إنها مطبوعة.

٤٣ - شمس الجمال على منتخب كنز

العمال.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ ألفه بعد صلاة الجمعة العاشر من محرم

١٣١٦ هـ، وهو في نحو ٢١٤ صفحة

من القطع الكامل أورد بعده قصيدة من

نظمه في مدح الكتاب.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال

الدين القاسمي ٦٤٧، وشيخ الشام

جمال الدين القاسمي ٧٤.

٤٤ - الطالع السعيد في مهمات الأسانيد.

■ قال ولده: وهو من الكتب التي لم أعثر

عليها.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال

الدين القاسمي ٦٨٨، وشيخ الشام

جمال الدين القاسمي ٧٥.

٤٥ - الطالع المسعود على تفسير أبي

السعود (لم يتم).

■ في مكتبته عند أسرته.

■ الكتاب كلمات وجيزة على تفسير العلامة

أبي السعود خرّج فيه آثاره مما تدعو

إليه الحاجة، شرع فيه في رجب ١٣١٥

هـ، ولم يكتب منه إلا ٣٨ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال

الدين القاسمي ٦٤٦، شيخ الشام جمال

الدين القاسمي ٧٥.

٤٦ - طراز الخلعة في حل قول الرملي:

«وأقسام الاسم تسعة».

■ في مكتبته عند أسرته.

■ تقع في ست صفحات. تمت في ربيع

الثاني ١٣٠٥ هـ، وأعاد فيها النظر في ٥

ربيع الأول ١٣١٤ هـ.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤،

تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، وفيها

اسمه: طراز الخلعة، فيما نقل من قول

الرملي: وأقسام الاسم تسعة، جمال

الدين القاسمي ٦٤٣.

٤٧ - العقود النظمية، في ذكرى مولد

النبي صلى الله عليه وسلم وأخلاقه

العظيمة ومحاسن شريعته القويمه.

■ في مكتبة ولده ظافر القاسمي.

■ جمع فيها ثلاث قصائد: للبوصيري،

والقيرواني، وعائشة الباعونية. وهي

بخط الشيخ محمد بهجة البيطار، كتبها

في ٩ ذي الحجة ١٣٣٠ هـ ولم يذكر
عدد صفحاتها.

■ جمال الدين القاسمي ٦٧٣، شيخ الشام

جمال الدين القاسمي ٧٥.

٤٨ - غنيمة الهمة على كشف الغمة.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ شرح فيه كشف الغمة عن جميع الأمة

للشعراني. قال ولده: لم أجد فيه تاريخاً،

وهو في نحو ١١٥ صفحة. وقد وصل إلى

كتاب الطهارة وأحكام المياه، ولم يتمه.

أرجح فيه أنه بدأ به قبل عام ١٣٢٠ هـ

وأعاد عليه النظر بعد ذلك.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٦، شيخ الشام

جمال الدين القاسمي ٧٥، تاريخ علماء

دمشق ٣٠٦/١.

٤٩ - فصل الكلام في حقيقة عود الروح

للميت حين السلام.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ قال ولده: والعنوان ينبيء عن فكرة

الرسالة. وهي في نحو ١٧ صفحة. تم

جمعها في ٥ ربيع الأول ١٣١٤ هـ.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، جمال

الدين القاسمي ٦٤٥، شيخ الشام جمال

الدين القاسمي ٧٥.

٥٠ - قواعد أصولية.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ لم يذكر لها تاريخ. وتقع في ثلاث صفحات.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٢.

٥١ - قواعد تفسيرية.

■ قال ولده : لم يذكر لها تاريخ. وهي في نحو صفحتين.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٢.

٥٢ - كتاب بدون عنوان ولاتاريخ.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ مؤلف من ٤٢ فصلاً في ٥٦ صفحة، نقل فيه عن المنار وعن جريدة «ثمرات الفنون»، كما اقتبس فصلاً - هو التاسع والثلاثون - عن الإمام محمد عبده. والكتاب يعالج قضايا العقيدة الصحيحة، والاجتهاد وبعض قضايا المجتمع الإسلامي.

■ جمال الدين القاسمي ٦٨٧.

٥٣ - كفاية.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ ضمت فوائد متنوعة في الفقه والحديث والأدب والتاريخ وبعض التراجم لأعلام عصره، كما تضمنت مراسلات بين علماء العصر. وهي من اثنتين وأربعين صفحة من القطع المتوسط، لم يجعل لها خاتمة بل جاء بعدها أوراق بيض، مما يوحي بأنه كان يرغب في إضافة أشياء إليها.

■ جمال الدين القاسمي ٦٣٨.

٥٤ - الكواكب السيارة في مدائح الفوارة.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ جمعه عام ١٣٠٩ هـ. وكله من شعر

المولدين والمتأخرين.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥،

جمال الدين القاسمي ٦٣٩، تاريخ علماء

دمشق ٣٠٧/١.

٥٥ - الكوكب المنير، في مولد البشير

الأنير.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ مختصر من مولد السيدة عائشة

الباعونية. وهو بخطه كتبه في ربيع الأول

١٣٠٦ هـ.

■ جمال الدين القاسمي ٦٣٧.

٥٦ - لزوم المراتب في الأدب مع الإمام

الراتب.

■ لم أجد ذكراً له في ترجمة ولده التي

جمعها.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، شيخ

الشام جمال الدين القاسمي ٧٥.

٥٧ - الف والنشر في طبقات المدرسين

تحت قبة النسر.

■ قال ولده: هذا من الكتب التي لم أعثر

عليها.

■ جمال الدين القاسمي ٦٨٨، تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥.

٥٨ - مقاله الأطباء المشاهير، في علاج البواسير.

■ ذكر مقاله الأطباء المشاهير في علاج البواسير، أتى فيها على ذكر ماهية البواسير بشكل لا يختلف كثيراً عما يعرفه الطب الحديث، ثم عرج على ذكر أسباب البواسير والمستعدين لها، وتشرحها، وأعراضها، وأهميتها. كتبها بيده عام ١٣٢٠ هـ ولم يذكر عدد الصفحات.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٣.

٥٩ - مجموعة لطيفة، في نصوص إجازات منيفة.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ وهي إجازاته من أشياخه، جمعتها في رجب عام ١٣٢٠ هـ، وهي في ٤٢ صفحة من القطع المتوسط.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٦.

٦٠ - محاوره في الفونوغراف.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ جمعها أخوه قاسم خير الدين القاسمي، وهي مراسلات جرت بين المؤلف وبين السيد محمد أبو طالب الحسني

الجزائري عام ١٣٢٢ هـ، وتقع في حوالي ١٥ صفحة.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٨.

٦١ - مسائل الإظهار.

■ في مركز جمعة الماجد نسخة فريدة منه.

■ وهو شرح لكتاب إظهار الأسرار في النحو لمحمد بن بير علي الشهير ببركلي، ويقع في ٣٠٦ صفحات.

■ سجل مخطوطات مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث ورقمه فيه ٤٨٣٠.

٦٢ - المسند الأحمد على مسند الإمام أحمد.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ هو تعليقات وجيزة على مسند الإمام أحمد، انتهى من تأليفه في ٦ ذي الحجة سنة ١٣١٣ هـ، ويقع في ٦٨ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، جمال الدين القاسمي ٦٤١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥.

٦٣ - المنتزه الأرفع في الفصول الأربع.

■ في مكتبته عند أسرته.

■ جمع فيه ماوقع عليه في مدح وذم الفصول الأربعة نثراً وشعراً، كتبه عام ١٣٠٩ هـ، ولم يذكر ولده عدد صفحاته.

■ جمال الدين القاسمي ٦٣٩.

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي اطلع به وراهل الحديث في سما: النحال، ورفع شايخ قدرهم على منصات
 عرائس المهابة والجلال، ونضرو وجوههم وحلاها برؤق مشارق الجلال، ومن علم
 بالاتصال الى كل الرجال، فتستهو اذ روة الفضل والافضل، والصلاة والسلام
 على سيدنا وسندنا محمد الذي اوتي جوامع المقال، وانفذ الامة بنور هديه من
 الضلال، وعلى آله وصحبه خير صلب وال، ما نثرت اقلام المحدثين عقود اللآل
 ونظمت الطالب في سلك عزيز الاتصال، اما بعد فيقول الفقير محمد جمال الدين
 ابن محمد سعيد بن قاسم بن صالح بن اسمعيل بن ابي بكر القاسمي كدمشقي بشرح الله
 صدره وبيسر امره لما كانت رسالة الامام المسند التقى الشيخ اسمعيل العجمي ثم التقى
 افاض الله عليه سبحانه الرضوان واحله في غرف فراديس الجنان المسماة عقبة
 الجوهرة الثمين في اربعين حديثا من احاديث سيد المرسلين، رسالة تلقاها الفحول
 بالقبول، وروتها الاصل عن الاكابر رجاء ان يكون لها بمسانيدها اعلا وصول وقد
 جمعها من اربعين كتابا من كتب المحدثين التي لها الشهرة الكبرى في العالمين فلا جرم
 ان من اتصل بمسانيدها العالية، ولاذ بحجى مروياتها السامية ارتقى من اوج السند
 اعلاها وقطف من جنتها ثمرات رياض المسلمات احلاها لمن لم يفتقر اليها
 ان اكتب شرحا عليها، يوضح ما تدعو اليه حاجة الواقف لديها من شرح بعض احاديثها
 الشريفة واذكر تراجم ارباب المسانيد المنيقة، ونسب ما بينهم من اسما الرواة وسوق
 فوائد لطائف عن الثقة **وبين بعض اوهاهم** سررت للمصنف من عشرات الافهام
 فشرعت في ذلك مستعينا به تعالى فهو نعم المعين وسميته **الفضل المبين**
 على عقد الجوهرة الثمين نفع الله به النفع العام واحسن لمن دعا الى نفعه
 بالنية يوم القيام (نسبه) لعل بعض **الناس** اذا طالع هذا الشرع
 ظن ان بسببه خرجت الرسالة عن موضوعها المعتاد اعني قرايتها رواية مجلس
 او اكثر للاجازة بما حوته من كتب الحديث بمجموعها فنقول له **رب كلمة تقول**
لقد اشرقت على ليس بعشك فاصبحي كأن هذا المغبون اعتاض عن ذر الدراية
 بسرد الرواية وعن كشف لطيف السرا بهيك كهذا الشرع مع ان المقصود
 اولاً وبالذات معاني الآثار المهمة وما على المحقق المتقصد لاسماع هذه الرسالة
 من باب ان يقرر بها مع شروحها فيقف على معارف جللت عن القياس ويستجلي
 دقائق في بضع ايام لا يجتنى ثمرتها من غيره في اعوام وليس بعزيز على ذي المهمة
 الجلية ان يسمع المتن وشرح في ايام قليلة، فلم من محدث قرا البخاري ونحوه في مدة
 وجيزة كما سند كره في تجمعة صاحب القاموس عند الكلام على سنن ابن ماجه وقد
 اتفق لي بحمده تعالى قراءة صحيح مسلم بتمامه رواية ودراية في اربعين يوما وقراءة
 سنن ابن ماجه كذلك في احدى وعشرين يوما وقراءة الموطأ كذلك في تسعة عشر
 يوما وقراءة تقريب التهذيب مع تصحيح سهو القلم فيه ونحشيته في نحو عشرة ايام فذاع
 عنك

٦٤ - نسب السادة القاسمية.

- في مكتبته عند أسرته.
- قدم له ببحث في الأسرة النبوية الطاهرة، وانتقال شرفها عن طريق البنات إلى الأسباط. وقد استغرق هذا البحث اثنتي عشرة صفحة، تلاها تواقع أعلام العصر الذين اطلعوا على هذا المؤلف، وكان ذلك في ١٥ محرم ١٣٣١ هـ.
- جمال الدين القاسمي ٦٧٥.

٦٥ - هداية الألباب لتفسير آية «وطعام الذين أوتوا الكتاب».

- رسالة في ثماني صفحات جمعها في ١٦ رجب سنة ١٣١٤ هـ.
- تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، جمال الدين القاسمي ٦٤٣، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥.

٦٦ - الوعظ المطلوب من قوت القلوب.

- في مكتبته عند أسرته.
- اختصر فيه كتاب قوت القلوب لأبي طالب المكي، على نهج اختصاره لإحياء علوم الدين للغزالي. وهو آخر كتبه رحمه الله. أتمه قبل عصر الأربعاء ١٩ شعبان

١٣٣١ هـ في قرية جب جنين من أعمال البقاع أيام تجوله ويقع في ٢١٤ صفحة من القطع العادي.

- تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، جمال الدين القاسمي ٦٧٦.

٦٧ - وفاء الحبيب وعده، بإيضاح جهة الوحدة.

- في مكتبته عند أسرته.
- جمعه من تقرير وإملاء شيخه العلامة بكري العطار في يوم عاشوراء الأربعاء سنة ١٣١٠ هـ.
- تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، جمال الدين القاسمي ٦٤٠، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥.

٦٨ - ينابيع العرفان، في مسائل الأرواح بعد مفارقة الأبدان.

- اقتبسها من كتاب الروح لابن قيم، فرغ منها في سلخ رجب ١٣١٤ هـ في نحو ٢٠ صفحة.
- شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٤٢، تاريخ علماء دمشق ٣٨٠/١.

أثاره المطبوعة

اتبعنا في التعريف بها أن نذكر أولاً عنوان الكتاب والطبعة ومكان الطبع وتاريخه ثم المصادر.

١ - الأجوبة المرضية عما أورده كمال الدين بن الهمام على المستدلين بثبوت سنة المغرب القبلية.

■ ط ١ مطبعة روضة الشام، دمشق ١٣٢٦ هـ في ٣٧ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٤/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣، جمال الدين القاسمي ٦٦١، معجم المطبوعات ١٤٨٤. وفيه أنه طبع بمطبعة المقتبس، ولكن عند معاينتي للكتاب تبين لي ماذكرته.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١١٣٣٦.

٢ - إرشاد الخلق للعمل بخبر البرق.

■ ط ١ مطبعة المقتبس، دمشق ١٣٢٩ هـ في ١٠٤ صفحة. وقد طبع في السنة التي ألف فيها.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٤/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥ وفيه أن اسمه : فتاوى الأشراف، في العمل بالتلغراف. جمال الدين القاسمي ٦٧٢.

٣ - الاستئناس لتصحيح أنكحة الناس.

■ أتم تأليفه في جمادى الأولى عام ١٣٣٢ هـ وتوفي بعد أيام.

■ ط ١ دمشق ١٣٣٢ هـ في ٤٠ صفحة. ط ٢ مصر ١٣٧٧ هـ.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٧٨.

٤ - الإسراء والمعراج.

■ أتم تأليفه عام ١٣٢٩ هـ ورجح فيه أن الإسراء جسدي والمعراج روحي.

■ ط ١ دمشق ١٣٣١ هـ في ٣٢ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، جمال الدين القاسمي ٦٧١.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ٢٠٧٥٨.

٥ - إصلاح المساجد، من البدع والعوائد.

■ أتم تأليفه في ١٣ ذي الحجة سنة ١٣٣٠ هـ.

■ ط ١ المكتبة السلفية، مصر ١٣٤١ هـ في ٣١٩ صفحة بتحقيق محب الدين الخطيب.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، جمال الدين القاسمي ٦٦٠.

٦ - إقامة الحجة على المصلي جماعة قبل الإمام الراغب وأقوال سائر أئمة المذاهب.

■ رسالة ألفها في ١٧ جمادى الثانية سنة ١٣٢٢ بسبب تعرض بعض المفتتين عليه في إمامة الناس.

■ ط ١ مطبعة الصداقة، دمشق ١٣٤٢ هـ في ٧٢ صفحة.

■ جمال الدين القاسمي ٦٥٩.

٧ - أوامر مهمة في إصلاح القضاء الشرعي في تنفيذ بعض العقود على مذهب الشافعية وغيرهم.

■ ط ١ مطبعة الترقى دمشق.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، معجم المطبوعات ص ١٤٨٤.

٨ - الأوراد الماثورة.

■ ألفه لنقد كتب في موضوع الأوراد الماثورة وأتمه في ٢٧ شوال سنة ١٣١٩.

■ ط ١ بيروت ١٣٢٠ هـ، في ٦٤ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣، جمال الدين القاسمي ٦٤٩، معجم المطبوعات ص ١٤٨٤.

٩ - تاريخ الجهمية والمعتزلة.

■ نشر أولاً بمقالات متسلسلة في المجلد السادس من مجلة المنار ثم جرد في كتاب مستقل.

■ ط ١ صيدا ١٣٢٠ هـ، في ٨٤ صفحة.

ط ٢ مطبعة المنار، مصر ١٣٣١ هـ.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣، جمال الدين القاسمي ٦٨٧، معجم المطبوعات ١٤٨٤.

١٠ - تنبيه الطالب إلى معرفة الفرض والواجب.

■ رسالة جمع فيها ١٠٣ قاعدة في بيان الواجب وغيره، لثلا يصبح المباح بصيغة الوجوب.

■ ط ١ مطبعة والده عباس، مصر ١٣٢٦ هـ في ٧٠ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣، جمال الدين القاسمي ٦٨٥، معجم المطبوعات ١٤٨٤.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٠٩٠٨.

١١ - تنوير اللب في معرفة القلب.

■ مقالة كتبها في ٢٧ ربيع الثاني ١٣١٥ هـ ونشرت في العدد الثاني والستين من جريدة الشام.

■ دمشق ١٣١٥ هـ، في ٣ صفحات.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٣، جمال الدين القاسمي ٦٤٥.

١٢ - جواب الشيخ السنائي في مسألة العقل والنقل.

■ مقالة في مجلة المنار نشرت عام ١٣٢٥ هـ.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال الدين القاسمي ٦٦٦.

١٣ - جوامع الآداب، في أخلاق الأنجاب.

■ أتمه في شعبان سنة ١٣٣١ هـ.

■ ط ١ مطبعة السعادة، مصر ١٣٣٩ هـ في ١٥٠ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٥/١، جمال الدين القاسمي ٦٧٧، معجم المطبوعات ١٤٨٤.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٣١١٩.

١٤ - حياة البخاري.

■ نشره أولاً في مجلة العرفان، ثم جرده كتاباً مستقلاً.

■ ط ١ مطبعة العرفان صيدا ١٣٣٠ هـ في ٣٠ صفحة، ط ٢ بتحقيق محمود أرناؤوط.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال الدين القاسمي ٦٧٤، معجم المطبوعات ١٤٨٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٤٨٥٣.

١٥ - خطب أو مجموعة خطب.

■ جرد فيه كثيراً من خطب الإمام الغزالي

في الإحياء وقد جمعها في رمضان ١٣٢٥ هـ.

■ ط ١ دمشق ١٣٢٥ هـ في ١٢٧ صفحة.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال الدين القاسمي ٦٦٦، معجم المطبوعات ١٤٨٥.

١٦ - دلائل التوحيد.

■ ألفه في رمضان ١٣٢٥ هـ وأعاد النظر فيه بعد فترة.

■ ط ١ مطبعة المقتبس، دمشق ١٣٢٦ هـ في ٢٠٧ صفحة، ط ٢ مطبعة جمعية التأليف والنشر الأزهرية، في ١٩٤ صفحة.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال الدين القاسمي ٦٦٨، معجم المطبوعات ١٤٨٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١١٦٨٩.

١٧ - الشاي والقهوة والدخان.

■ مباحث عدة حول موضوعات العنوان تتعلق بأسمائها وصفاتها النباتية واجتنائها وما قيل فيها من الشعر ألفها مساء الجمعة صفر ١٣٢٢ هـ.

■ ط ١ دمشق ١٣٢٢ هـ في ٥٥ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال

الدين القاسمي ٦٥٨، معجم المطبوعات
١٤٨٥.

١٨ - الشذرة البهية في حل ألفاظ نحوية
وأدبية.

■ مجموعة شعرية فيها بعض الألفاظ
وطبعت مع كتاب الطائر الميمون.

■ دمشق ١٣٢٢ هـ.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، شيخ
الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال
الدين القاسمي ٦٥٨.

١٩ - شذرة من السيرة المحمدية.

■ أراد من هذه الشذرة أن تتلى في الموالد
أتمها في منتصف شوال ١٣٢١ هـ.

بالجامع الأزهر أثناء رحلته لمصر.

■ ط ١ مطبعة المنار مصر ١٣٢١ في ٣٦
صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٦/١، جمال
الدين القاسمي ٦٥٧، معجم المطبوعات
١٤٨٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٢٢٨١.

٢٠ - شرح أربع رسائل في الأصول.

■ الأولى في أصول الشافعية لابن فورك،

والثانية لابن عربي، والثالثة في المصالح
للنجم الطوفي، والرابعة للسيوطي من
النقاية. أتمه في بيروت ١٥ شعبان
١٣٢٤ هـ.

■ ط ١ بيروت ١٣٢٤ هـ في ٨٠ صفحة.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤،
جمال الدين القاسمي ٦٦٤.

٢١ - شرح لقطة العجلان.

■ الأصل أي لقطة العجلان من تأليف
الإمام بدر الدين الزركشي، جمع فيه
أربعة علوم : الأصول والمنطق والحكمة
والكلام، وأتمه في منتصف ربيع الأول
سنة ١٣٢٥ هـ.

■ ط ١ القاهرة ١٣٢٦ في ١٧٠ صفحة.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق
٣٠٨/١، شيخ الشام جمال الدين
القاسمي ٧٤، جمال الدين القاسمي
٦٨٥.

٢٢ - شرف الأسباط.

■ وضعه لإثبات أن شرف النسب يثبت
من الأم أيضاً، أتمه في محرم سنة
١٣٣١ هـ، وقد ضم أدلة لذلك من
الكتاب والسنة واللغة وأقوال الفقهاء.

■ ط ١ مطبعة الترقى، دمشق.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق
٣٠٦/١، جمال الدين القاسمي ٦٧٦،
معجم المطبوعات ١٤٨٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٢٢٨١.

٢٣ - الطائر الميمون في حل لغز الكنز
المدفون.

■ هو لغز وضعه أحد الأدباء عن الماء.

■ ط ١ مطبعة روضة الشام، دمشق ١٣١٦ هـ في ١٢ صفحة. ط ٢ دمشق ١٣٢٢ هـ في ٢٤ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٢٠٦/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال الدين القاسمي ٦٣٧، معجم المطبوعات ١٤٨٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ٤٥٩٦.

٢٤ - فتاوى مهمة في الشريعة الإسلامية.

■ حول الحكم بالمذاهب الأربعة وهو مجموعة فتاوى مشايخ الإسلام الرسمية بالقسنطينية حول الموضوع بقلم القاسمي ومحمد عبده.

■ ط ١ مطبعة المنار، مصر ١٣٣٦.

■ تاريخ علماء دمشق ٢٠٧/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١١٥٧٤.

٢٥ - الفتوى في الإسلام.

■ هو من أهم كتب القاسمي ركز فيه على تولية الأكفاء. نشر أولاً في مجلة المقتبس عام ١٣٢٩ هـ، ثم جمع في كتاب في ٧٢ صفحة.

■ أعلام دمشق ٦٢، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، تاريخ علماء دمشق ٢٠٧/١، جمال الدين القاسمي ٦٨٦.

معجم المطبوعات ١٤٨٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٠٩٠٢.

٢٦ - الفضل المبين على عقد الجواهر الثمين.

■ هو في شرح الأربعين العجلونية في موضوع أسانيد كتب الحديث المعروفة، بدأ به عام ١٣١١ هـ، ثم زاد فيه عام ١٣٢٠ هـ.

■ ط ١ دار النفائس، بيروت ١٩٨٦ في ٥٢٧ صفحة. ط ٢ دار النفائس بيروت ١٩٨٨. وكلتاهما بتحقيق عاصم البيطار.

■ شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٥٥.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ٧٩٧٨.

٢٧ - قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث.

■ من أحسن كتب أصول الحديث، لخصه من عدة كتب معتمدة في هذا الفن.

■ ط ١ مكتب النشر العربي، دمشق ١٩٣٥ في ٤١٤ صفحة. ط ٢ دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٧٩ و ١٩٨٧. ط ٣ دار النفائس، بيروت ١٩٨٦. ط ٤ مكتبة عيسى البابي الحلبي، مصر ١٩٨٩. وكلها بتحقيق الشيخ محمد بهجة البيطار.

- أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، جمال الدين القاسمي ٦٥٤.
- رقمه في مركز جمعة الماجد م خ ١٠٧٨٠.

٢٨ - محاسن التأويل (تفسير القاسمي) في ١٧ جزءاً.

- جرى فيه على إظهار أسرار الشريعة وحقائقها على طريقة السلف الصالح حراً دون قيد، يفسر القرآن بالقرآن، وبالحديث، وبأقوال الصحابة والتابعين، والأئمة من مختلف المذاهب.

- ط ١ دار إحياء الكتب العربية، مصر من سنة ١٣٧٦ إلى سنة ١٣٨٠ هـ بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.

- أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، جمال الدين القاسمي ٦٧٩.
- معجم المخطوطات المطبوعة للدكتور صلاح الدين المنجد ٩٩/١.

٢٩ - مذاهب الأعراب وفلاسفة الإسلام في الجن.

- ط ١ مطبعة المقتبس، دمشق ١٣٢٨ في ٤٨ صفحة.

- أعلام دمشق ٦٢، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، جمال الدين القاسمي ٦٧٠، معجم المطبوعات ١٤٨٥.
- رقمه في مركز جمعة الماجد ص ٢٤٠٩٨.

٣٠ - المسح على الجوربين.

- رسالة ألفها في مجالس آخرها ربيع الثاني ١٢٣٢ هـ.

- ط ١ مطبعة الترقى، دمشق ١٣٣٢ في ٦٤ صفحة بتحقيق قاسم خير الدين القاسمي، ط ٢ مصر ١٣٧٧ في ٦٦ صفحة بتحقيق أحمد محمد شاكر، ط ٣ المكتب الإسلامي، عمان وبيروت بتحقيق أحمد محمد شاكر ويلييه تمام النصح في أحكام المسح للشيخ ناصر الدين الألباني ب ٩٦ صفحة.

- تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٤، جمال الدين القاسمي ٦٧٨، معجم المطبوعات ١٤٨٥.

- رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١١٧٦١.

٣١ - منتخب التوسلات.

- وهو متمم لكتابه الأوراد الماثورة جمعه عام ١٣١٥، وهدف فيه إلى الابتعاد عن الأدعية الخرافية التي تتداولها العامة.
- ط ١ دمشق ١٣١٨ هـ في ٢٨ صفحة.

- تاريخ علماء دمشق ٣٠٧/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٤٦.

٣٢ - موعظة المؤمنين من إحياء علوم الدين.

- أشار إليه في رحلته إلى مصر وأن الشيخ

محمد عبده طلب منه تأليفه، وهو من الكتب المقررة في أكثر المدارس والكلية الشرعية في العالم الإسلامي، ويُعدّ من خيرة كتب الأخلاق الإسلامية وقد طبع طبعات كثيرة في أماكن مختلفة.

■ ط ١ مصر ١٣٣١ في ٤٠٤ صفحة بتحقيق محيي الدين صبري الكردي، ط ٢ بيروت ١٩٨٠ في ٤٢٢ صفحة، ط ٣ دار النفائس بيروت ١٩٨٠، ط ٤ مكتبة القاهرة مصر، ط ٥ دار إحياء التراث العربي لبنان (بدون تاريخ)، ط ٦ دار القلم العربي حلب (دون تاريخ)، ط ٧ دار إحياء التراث بيروت ١٩٨٦، ط ٨ دار الدعوة ١٩٨٦، وكلها بتحقيق عاصم البيطار.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٦٣.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٣١٩١

٣٣ - ميزان الجرح والتعديل.

■ ط ١ مصر مطبعة المنار ١٣٣٠ هـ في ٤٠ صفحة.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٧٣.

٣٤ - النفحة الرحمانية شرح متن

الميدانية في علم التجويد.

■ وضع على متن الميدانية تعليقات سنة ١٣٠٣ هـ، ثم نقحها وسمّاها النفحة الرحمانية، وضم لها تكملة في آداب التلاوة والتلاوة.

■ ط ١ دمشق ١٣٢٣.

■ تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٦٢، معجم المطبوعات ١٤٨٦.

٣٤ - نقد النصائح الكافية.

■ وضع السيد محمد بن يحيى بن عقيل كتاباً سماه «النصائح الكافية لمن يتولى معاوية» وبعث بنسخة منه إلى القاسمي، وطلب إليه رأيه فيه، وكان ابن عقيل أيد مذهب من جرح معاوية رضي الله عنه ورهطه، فأجابه المؤلف بهذا الكتاب، وقد طبع على نفقة محمد نصيف أحد أعيان جدة.

■ ط ١ مطبعة الفيحاء دمشق ١٣٢٨ هـ في ٤٨ صفحة.

■ أعلام دمشق ٦٢، تاريخ علماء دمشق ٣٠٨/١، شيخ الشام جمال الدين القاسمي ٧٥، جمال الدين القاسمي ٦٦٩، معجم المطبوعات ١٤٨٦.

■ رقمه في مركز جمعة الماجد ص ١٣٩٦٦.

تجربة المملكة المغربية

في إنسا، شبكات

التوثيق والمعلومات



والمعلومات المتصلة بالمملكة المغربية، وتتبعها عبر مختلف ميادين المعرفة، سواء جرى نشرها بالداخل أو الخارج. من قبل مغاربة أو أجانب، بهدف تنظيمها، ومعالجتها و تخزينها، وإغنائها باستمرار، وبأنها لتكون أداة في خدمة التنمية والتطور. ومن المهام التي أسندت للمركز مايلي:

- جمع ومباشرة و تخزين وتوزيع الوثائق، والمعلومات التي تهم المملكة المغربية.
- توفير المعلومات الوطنية والأجنبية لمختلف أنواع المستعملين بالمغرب.
- ترسيخ الشبكة الوطنية للتوثيق

بقلم: أحمد الفاسي الفهري

(مدير المركز الوطني للتوثيق)

أ - مدخل عام :

أنشئ المركز الوطني للتوثيق في نهاية الستينيات ليتكفل بمجموعة من المهام البحثية والتوثيقية. وتم إلحاقه بالسلطات الحكومية المكلفة بالتخطيط، وظل كذلك إلى حين إلحاقه مؤخراً بوزارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية.

ويقوم المركز بالبحث عن الوثائق

والمعلومات.

■ إنشاء شبكات فرعية متخصصة للوثائق والمعلومات المرتبطة بالشبكة الوطنية، عن طريق التعاون مع كل الذين يجب أن تشملهم هذه الشبكة.

■ مواءمة المناهج الجديدة مع المواصفات العربية والدولية.

■ تمثيل النقطة البؤرية لجميع الأنظمة الإعلامية الإقليمية والدولية.

■ تنظيم التدريبات المتخصصة في قطاع التوثيق والمعلومات.

■ تقديم الاستشارات التقنية لجميع الوحدات التوثيقية الوطنية.

■ الإشراف على مهمة التخطيط في مجال التوثيق والمعلومات.

وأمام التوسع الجامعي بواسطة نقل الجامعات إلى مختلف الأقاليم والمناطق المغربية وكذا خلق مناطق صناعية جديدة تنقل القطاع التوثيقي إلى مرحلة أخرى. وكان على المركز أن يواكب هذا التطور.

وقد سميت هذه المرحلة بفترة الانتشار الجغرافي، الشيء الذي تُرجم عمليا بخلق ممثلات للمركز في مجموع المندوبيات الإقليمية للوزارة، ويبلغ على الصعيد المحلي، وتمثيله في كل الأنشطة المتعلقة بميدان الاختصاص على الصعيد الجهوي.

وفي الوقت نفسه، تعددت ارتباطات وطلبات

مختلف المؤسسات والوزارات للارتباط مع الحاسوب المركزي. وكان من نتائج هذا الانتشار، تولد الحاجة إلى خلق وبناء شبكات فرعية متخصصة، أطلق عليها تسمية الشبكات القطاعية للتوثيق والمعلومات، تصب كلها في الشبكة الوطنية الأم.

وهذا مادفع بالمركز إلى وضع تصور نظري عام لتنظيم هذه العملية.

ب - التصور العام لبناء شبكات التوثيق والمعلومات:

١. المقصود بالشبكة:

ليس الهدف هو إعطاء تعريف أكاديمي للشبكة، وإنما نرمي إلى تقديم تعريف برغماتي نقصد من ورائه، توضيح ماينتطع إليه من الشبكات القطاعية. وعليه تكون الشبكة القطاعية للمعلومات هي مجموع وحدات التوثيق والمعلومات المترابطة فيما بينها بروابط مضبوطة، تحركها رغبة مشتركة في التعاون من أجل بلوغ تغطية شاملة للإنتاج الفكري، الذي يهم مجالات تخصصها، وتنظيمها في شكل رصيد جماعي من المعلومات، بهدف تقديم خدمات أفضل لمستخدميها. الشيء الذي يفترض وجود تنظيم قار، ونظام موحد للتواصل، وعمليات متعددة في جميع الاتجاهات. وهذا يتطلب بدوره وجود وحدات توثيقية منظمة ونشطة، ومستعملين في جميع القطاعات حتى يتم

بناء ما يمكن تسميته بالشبكة القطاعية المشتركة.
هذا، وتشكل كل شبكة قطاعية جزءاً لا ينفصل من الشبكة الوطنية التعاونية للتوثيق والمعلومات التي تظل هي الهدف الأساسي من خلال هذا التصور.

٢. الأهداف الرئيسية للشبكات القطاعية:

- حصر الإنتاج الوثائقي الوطني الذي يهتم القطاع.
- جمع الوثائق والمعلومات القطاعية التي يحتاج إليها القطاع والعمل على بلوغ تغطية شاملة بالنسبة للإنتاج القطاعي. (صناعة، فلاحية، تجارة، تربية...).
- معالجة هذا الرصيد وتخزينه وحفظه والتعريف به وإنشاء بنوك معلومات قطاعية جماعية.
- التعريف بخدمات المعلومات.
- تلبية حاجيات المستعملين.
- توحيد مناهج العمل بما يتمشى والمناهج الوطنية.
- التعاون والتنسيق في مجال اختيار وتطبيق التكنولوجيا الملائمة.
- تدريب العاملين.
- تكوين المستعملين.
- حصر الكفاءات والخبرات الوطنية في القطاع لتسهيل عملية التواصل.
- ضمان تنسيق فعال وتعاون جيد بين مختلف المكونات.

- تسير قنوات تبادل المعلومات في جميع الاتجاهات.
- الاستغلال المشترك للموارد المتاحة قطاعياً.
- العمل على تطوير الشبكة وتمتين الروابط بين مكوناتها.
- الوصول إلى بناء شبكة وطنية منسجمة وشمولية.

٣. مكونات الشبكة القطاعية:

- تتركب الشبكة القطاعية من المكونات التالية:
- وحدات التوثيق والمعلومات العاملة في القطاع.
- مركز قطاعي منسق.
- لجنة للتتبع والتنسيق القطاعي.

١,٣. وحدات التوثيق والمعلومات:

- ونركز هنا على تلك الوحدات العاملة في القطاع أو ذات الصلة به، بما في ذلك مراكز ومصالح ومكاتب وخلايا التوثيق والمعلومات والمكتبات المتخصصة والجامعية، وكذا الهيئات والأجهزة التي يمكنها أن تقدم خدمات في إطار الشبكة القطاعية أو مساعدات لها.
- وتقوم كل وحدة توثيقية مشاركة بدورها في إطار الأهداف الرئيسية المسطرة للشبكة القطاعية.

١,١,٣. مهامها :

- تنظيم رصيدها الوثائقي بكيفية تسمح

■ باستغلاله من طرف الجميع.

■ وضع برامجها وحصر حاجياتها التقنية والمهنية.

■ الوفاء بواجباتها في إطار السياسة القطاعية للمعلومات.

■ المشاركة في جميع التظاهرات واللقاءات التي تعقد على صعيد القطاع.

■ صبب المعلومات المتعلقة بأرصدها في الذاكرة الجماعية للشبكة القطاعية بصفة منتظمة.

■ تدعيم الشبكة ونشر مبدأ العمل التعاوني.

■ الحرص على الاندماج التام في الوسط الذي تنتمي إليه، وضبط حاجيات المستعملين والعمل على تلبيتها بشكل أفضل.

■ توجيه تقارير دورية إلى المركز المنسق عن نشاطاتها وبالمقابل فإن هذه الوحدات تستفيد في إطار هذا التنظيم القطاعي من:

■ تبادل الخبرات والاطلاع على تجارب باقي الوحدات والأجهزة التوثيقية.

■ الاستفادة من التداريب المنظمة دورياً.

■ التعبير عن حاجيات في إطار جماعي تعاوني (تقنياً وتنظيمياً).

■ استغلال الإمكانيات المتاحة جماعياً بأقل كلفة.

■ التقليل من الازدواجية.

■ التقليل من تراكم الأعمال عليها.

■ خدمة مستخدميها والأجهزة الإدارية التي تتبع لها بطريقة أفضل.

٢,٣. المركز القطاعي المنسق:

يتعلق الأمر بوحدة توثيقية ذات مستوى متطور. يتم اختيارها للقيام بمهام تدبير وتنسيق أعمال الشبكة القطاعية والعمل على تحقيق الأهداف المرسومة لها بالتعاون مع لجنة المتابعة وباقي مكونات الشبكة وبالتنسيق مع المركز الوطني للتوثيق.

١,٢,٣. مهامه :

■ المشاركة في وضع سياسة قطاعية للمعلومات.

■ المشاركة في بلورة السياسة الوطنية للتوثيق والمعلومات.

■ المساهمة في اختيار المناهج التوثيقية وبرامج العمل تمشياً مع النظام الوطني للتوثيق والمعلومات.

■ احتضان وتدبير بنوك معلومات قطاعية جماعية، وتفريغها دورياً في الذاكرة الوطنية.

■ ربط علاقات مع المنظمات والهيئات الوطنية والإقليمية والدولية ذات الصلة بالقطاع بالتنسيق مع المركز الوطني للتوثيق.

■ تنظيم الوحدات التوثيقية المنتمية إلى مؤسسة إدارية واحدة، في إطار شبكات داخلية.

- إنجاز دراسات وبحوث قطاعية بالتعاون مع جميع مكونات الشبكة.
- تهيء التقرير السنوي القطاعي نيابة عن الشبكة القطاعية لتقديمه في إطار التنسيق الوطني.
- نشر أدوات العمل القطاعية التي تبدو ضرورتها.
- العمل على تنشيط التعاون والترابط بين مختلف مكونات الشبكة.
- عقد أيام للتنسيق القطاعي تحضرها الوحدات التوثيقية المشاركة في الشبكة، وممثلون عن السلطات ذات الاختصاص في القطاع.
- تنظيم تظاهرات ولقاءات وندوات علمية وتقنية لتطوير الشبكة.
- العمل على التعريف بالشبكة وبخدماتها، باستعمال جميع الوسائل الإعلامية، والمنشورات التعريفية.
- تأطير الوحدات التوثيقية في القطاع، وتقديم الاستشارات التقنية لها عند الحاجة.
- دعم الإغارة المتبادلة.
- تنظيم وتهيء النصوص التنظيمية الخاصة بالشبكة القطاعية.
- لمركز التنسيق القطاعي، عند الضرورة، أن يختار مراكز جهوية تحظى بنفس اختصاصاته جهوياً، وتنجز أعمالها القطاعية بتنسيق مع مندوبيات وزارة التخطيط.

ونظراً لحجم وأهمية هذه المهام، ولما تتطلبه من إمكانيات فإن اختيار المركز المنسق لكل شبكة قطاعية يجب أن يركز على عدة شروط، أهمها:

٢,٢,٣. شروط اختيار مركز منسق :

- العنصر البشري من حيث العدد والخبرة.
- طبيعة وحجم التجهيزات التي يتوفر عليها.
- مستوى التنظيم ودرجة الاستعمال.
- مستوى الخدمات المتوفرة.
- مستوى الاعتمادات ودرجة الاهتمام بقطاع التوثيق.
- وفي حالة توفر عدة وحدات توثيقية من بين مكونات الشبكة على هذه الشروط، فإن اختيار المركز المنسق يوكل إلى السلطة أو السلطات القانونية الوصية على مجال أو مجالات النشاط الذي تنتمي إليه الشبكة القطاعية.

٣,٣. لجنة المتابعة والتنسيق :

- وتتكون من عدد من ممثلي وحدات التوثيق والمعلومات والوزارات المشاركة. على أن تكون ذات نشاط توثيقي متميز، وأن تتوفر على الخبرة الضرورية.
- ويحدد عدد أعضاء هذه اللجنة في نسبة مائوية يتفق عليها من طرف مجموع الوحدات المشاركة. ويشارك فيها المركز الوطني للتوثيق بممثل دائم عنه.

- المشاركة في التخطيط للقطاع وبالخصوص في إطار التحضير للمخطط الوطني لقطاع التوثيق والمعلومات.
- المشاركة في اللقاءات التنسيقية الوطنية.
- السير الحسن لأعمال وأنشطة الشبكة المعنية.
- تقييم منجزات الشبكة وتسهيل وتوجيه برامجها وتسهيل مأمورية المركز المنسق في تدبير شؤون الشبكة.
- تتعقد هذه اللجنة اجتماعاتها، تحت إشراف المركز المنسق مرتين في السنة أو كلما دعت الضرورة لذلك.

٤ . التنسيق في إطار الشبكة الوطنية

لقد سبق أن أوضحنا أن الهدف من تنظيم شبكات قطاعية كما تفترض هذه الوثيقة هو الوصول في نهاية المطاف إلى بناء شبكة وطنية. أي أن تشكل مجموعة الشبكات القطاعية الشبكة الوطنية للتوثيق والمعلومات التي يسهر المركز الوطني على بلورتها وتنسيق أعمالها وتطويرها وتخطيط مشاريعها بالتعاون مع كل مكوناتها.

هذه المهام الوطنية يساعد في إنجازها :

هيئة وطنية للتوثيق والمعلومات :

تتكون الهيئة المذكورة من مجموع المراكز المنسقة للشبكات القطاعية، وممثلين عن كل لجنة قطاعية للمتابعة، ومندوب عن

كل جهاز تبدو مشاركته ضرورية.

كما يتوفر المركز الوطني للتوثيق، في إطار المندوبيات الجهوية على مصالح للتوثيق تقوم بإنجاز نفس مهامه واختصاصاته على الصعيد الجهوي .

■ التخطيط للقطاع وطنياً : تنجز هذه المهمة تحت إشراف المركز الوطني للتوثيق، في إطار تحضير مخططات التنمية الاقتصادية والاجتماعية للمملكة. وتستعين هذه الهيئة في هذه المهمة بأعمال لجان المتابعة لمختلف الشبكات.

■ تنسيق القطاع وطنياً : تباشر الهيئة مهمة التنسيق تحت إشراف المركز الوطني للتوثيق، ويتوج ذلك بقاء سنوي أو كلما دعت الضرورة لذلك، من أجل ضبط توجهات الشبكة الوطنية واتخاذ القرارات والتوصيات بصدها، وتقييم منجزاتها، ومناقشة مشاريعها وبرامجها.

خاتمة :

تم تبني هذا التصور، في لقاء وطني للتنسيق، بتاريخ ٢٠ رجب ١٤١١ (موافق ٥ فبراير ٩١)، وصدرت توصية تدعو إلى تطبيقه، في مرحلة أولى، على بعض التخصصات العلمية الأكثر استعداداً. ويبدو أن قطاعات الاقتصاد والفلاحة والتربية، هي أكثر المجالات تأهيلاً من حيث أوضاعها المهنية ومستواها، لتشكيل الشبكات القطاعية الفرعية الأولى، في هذا المشروع. ■